

выпуск №9



# РЕЙТИНГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ РОССИИ

КОНТЕКСТ ESG – ПОВЕСТКИ

2022

## Оглавление

---

→	<b>Введение</b> .....	<b>02</b>
	Повестка устойчивого развития в России в среднесрочной перспективе. ....	<b>03</b>
	Основные направления реализации повестки устойчивого развития на региональном уровне .....	<b>05</b>
	Российские регионы – лидеры повестки устойчивого развития .....	<b>06</b>
→	<b>Рейтинг устойчивого развития городов РФ: цели и методика</b> .....	<b>08</b>
→	<b>Результаты Рейтинга устойчивого развития городов РФ за 2020 год</b> .....	<b>10</b>
	Города – лидеры Рейтинга УР .....	<b>10</b>
	Распределение городов – лидеров Рейтинга УР по федеральным округам. ....	<b>14</b>
	Города в нижней части Рейтинга. ....	<b>16</b>
	Анализ динамики показателей Рейтинга УР в 2019-2020 гг. ....	<b>18</b>
→	<b>Рейтинг устойчивого развития регионов РФ</b> .....	<b>19</b>
	Основные тренды развития регионов в 2020 год .....	<b>19</b>
	Сравнение результатов Рейтинга УР городов и Рейтинга УР регионов .....	<b>20</b>
→	<b>Выводы</b> .....	<b>24</b>
→	<b>Приложение. Результаты Рейтинга устойчивого развития городов России за 2020 год</b> .....	<b>25</b>

---

# Введение

Представляем результаты Рейтинга устойчивого развития городов России за 2020 год. Благодаря комплексной оценке экономической, социальной и экологической составляющих городского развития и регулярности построения Рейтинга, он позволяет оценить развитие российских городов в динамике и определить факторы, влияющие на устойчивость их развития.

Главным вызовом для развития мировой экономики в 2020 году стали пандемия COVID-19 и порожденный ею экономический кризис. Оптимистичные прогнозы о скором выходе из него в 2021 году не оправдались, эффект влияния пандемии на глобальные экономические процессы, очевидно, приобретает долгосрочный характер. В связи с этим правительства всех стран вынуждены адаптировать свою экономическую политику к новым реалиям.

Важность учета вопросов устойчивого развития, а также борьбы с климатическими изменениями становятся мировой тенденцией, которая является актуальной на средне- и долгосрочном горизонте планирования. Современный мир в условиях пандемии быстро трансформируется: происходит не только активная цифровизация всех сфер жизни общества, но и переосмысление самих подходов к определению устойчивости в целом. Возможности преодоления последствий кризиса, вызванного пандемией, ряд экономически развитых стран связывают с развитием низкоуглеродной экономики и «зеленой» повестки.

В последние три года в России устойчивое развитие стало не просто трендом, а элементом

государственной политики и долгосрочного стратегического планирования. Так, был принят ряд стратегических документов в области устойчивого развития, сформирована нормативно-правовая база в области ответственного финансирования и углеродного регулирования. Если раньше ключевым проводником повестки устойчивого развития в России выступало бизнес-сообщество (прежде всего крупные компании и бизнес-объединения), то теперь в эту повестку активно включились федеральные органы власти, Банк России, институты развития (ВЭБ. РФ и др.).

В России подход к ESG-повестке продиктован необходимостью перехода российской экономики к устойчивой модели развития с сохранением окружающей среды, включая более активные действия в рамках энергоперехода и развития зеленой экономики.

Вовлеченность в ESG повестку на федеральном и региональном уровнях в России заметно различается как в части стратегических документов, нормативных актов, так и стандартов, практик и механизмов взаимодействия различных заинтересованных сторон.

Применительно к повестке устойчивого развития в России в общественном восприятии особую популярность приобрела аббревиатура ESG, которая по сути стала синонимом понятия «устойчивое развитие». Напомним, что ESG — это набор критериев, на основе которых инвесторы

оценивают зрелость компаний в области устойчивого развития. Эти критерии строятся на ответственном отношении к окружающей среде (environment), высокой социальной ответственности (social), эффективном корпоративном управлении (governance).

## Повестка устойчивого развития в России в среднесрочной перспективе

В России принципы устойчивого развития находят отражение в ключевых национальных документах стратегического планирования и отраслевых стратегиях, продолжается формирование нормативно-правовой базы, механизмов и инструментов реализации ESG- повестки как на федеральном уровне, так и на уровне регионов и городов.

В рамках реализации повестки устойчивого развития на федеральном уровне можно выделить несколько основных направлений. Среди них учет и адаптация глобальной повестки — Целей устойчивого развития до 2030 года, климатической повестки, ESG-факторов для бизнеса.

Ключевым направлением является реализация национальных целей развития до 2030 года и связанных с ними 42 инициатив социально-экономического развития в области экологии, развития социальной сферы, строительства, технологического развития и цифровой трансформации.<sup>1</sup>

В рамках развития российской системы мониторинга достижения ЦУР в 2019 году был сформирован Национальный набор показателей ЦУР, в 2020 году подготовлены первый Добровольный национальный обзор достижения ЦУР и Гражданский обзор о реализации ЦУР.

### Национальные цели Развития РФ – 2030

- Указ президента о национальных целях развития РФ до 2030 года.
- Единый план по достижению национальных целей РФ на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 года.
- Перечень инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года.
- Утверждение целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ.

### ESG-повестка

- Экспертный совет по устойчивому развитию.
- Создание Национального ESG-Альянса.
- Формирование национальной методологии по зеленому финансированию (ВЭБ.РФ.).
- Критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ.
- Таксономия социальных проектов.

### Стратегические инициативы

- Стратегия социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов – 2050.
- Стратегия пространственного развития РФ – 2025.
- Транспортная стратегия – 2030.
- Энергетическая стратегия РФ – 2035.
- Концепция по развитию производства и использования электротранспорта – 2030.
- Концепция развития водородной энергетики.

### Климатическая повестка

- ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов».
- Проект ФЗ об углеродных экспериментах в отдельных субъектах РФ.
- Подготовка сводного плана адаптации экономики к энергопереходу.

<sup>1</sup> Несколько инициатив напрямую касаются развития городской инфраструктуры: «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения», «Мобильный город», «Инфраструктурное меню».



## Основные направления реализации повестки устойчивого развития на региональном уровне

Учет климатической повестки и установление целей по выбросам парниковых газов (ПГ) становится мировым трендом. Предпосылками развития указанной тенденции стали обязательства стран мира — крупнейших эмитентов ПГ<sup>2</sup>, растущий запрос со стороны инвесторов, разработанные стандарты и инициативы в области отчетности, ограничение возможностей по привлечению финансирования в углеродоемкие проекты. Внедрение новых углеродных механизмов ЕС наряду с геополитическими рисками может значительно повлиять на деятельность российских компаний-экспортеров углеродоинтенсивных товаров.<sup>3</sup>

Внимание к климатической повестке и низкоуглеродному развитию в России в последние два года заметно выросло. Россия присоединилась к Парижскому соглашению по климату, на уровне страны определены параметры углеродного регулирования; подготовлена нормативно-правовая база для системы «зеленого» финансирования, установлена национальная цель по сокращению выбросов. В 2021 году была утверждена Стратегия долгосрочного развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года,<sup>4</sup> которая предполагает запуск инструментов экономического стимулирования компаний к снижению выбросов ПГ.

В 2021 году вступил в действие ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»,<sup>5</sup> он создает

правовую основу для реализации климатических проектов и обращения углеродных единиц. Для этого должны быть установлены критерии климатических проектов, порядок верификации результатов климатических проектов и порядок ведения реестра углеродных единиц. С 1 января 2023 года крупнейшие эмитенты ПГ в РФ обязаны будут отчитываться по своим выбросам.

В России на уровне крупного бизнеса сегодня уже сформировалось достаточно четкое понимание относительной важности учета факторов ESG в рамках стратегического планирования. Компании — лидеры российского бизнеса показывают высокий уровень раскрытия и качества нефинансовой информации в соответствии с международными стандартами. Более половины крупнейших российских публичных компаний на конец 2020 года интегрировали принципы ESG в свои стратегии.<sup>6</sup>

Оценка рисков и возможностей, связанных с изменениями климата, отношением к окружающей среде, взаимоотношениями с обществом и местными сообществами по экологическим аспектам становятся актуальной и для регионов. В 2021 г. принят Закон о размещении сведений о состоянии окружающей среды, регулирующий формат размещения, содержание и сроки обновления общедоступной экологической информации, публикуемой различными органами власти.

Российским регионам и городам для обеспечения своей конкурентоспособности в среднесрочной перспективе необходимо учитывать основные тренды повестки устойчивого развития, связанные с технологическим прогрессом и цифровизацией, низкоуглеродным развитием и формированием «зеленой» экономики, повышением значимости человеческого капитала и качества городской среды, необходимостью повышения качества и эффективности управления.

В России сегодня ESG-повестка, в первую очередь, затрагивает бизнес. Заметная часть российских компаний соотносит свою деятельность с Целями устойчивого развития и внедряет принципы ответственного ведения бизнеса и взаимодействия с заинтересованными сторонами на территориях присутствия.

Как показывает мировой опыт, органам власти в реализации повестки устойчивого развития также отводится важная роль. Они могут выступать в роли проводников этой повестки для регионального бизнеса, стимулировать ESG-трансформацию экономики с помощью «зеленых» финансовых инструментов и налоговых преференций, стимулировать межотраслевое взаимодействие по достижению отдельных ЦУР, поддерживать социальное предпринимательство, повышать эффективность взаимодействия всех заинтересованных сторон. В долгосрочной перспективе важной задачей становится обеспечение перехода регионов к углеродной нейтральности.

### Рисунок 1

#### Основные направления реализации повестки устойчивого развития на уровне регионов

##### Экология



- Возобновляемые источники энергии.
- Рациональное обращение с отходами, развитие экономики замкнутого цикла.
- Экологичный транспорт.
- Повышение энергоэффективности.
- Системная экологическая политика.
- Развитие системы мониторинга окружающей среды.
- Инвентаризация выбросов и поглощений парниковых газов.

##### Социальная сфера



- Развитие человеческого капитала.
- Создание высококвалифицированных рабочих мест.
- Повышение сбалансированности рынка труда.
- Здоровый образ жизни населения.
- Дистанционные сервисы в образовании и здравоохранении.
- Развитие креативных индустрий.
- Развитие общественных пространств и мест для отдыха и проведения досуга.

##### Экономика и управление



- Благоприятный инвестиционный климат.
- Поддержка МСП и социального предпринимательства.
- Активное внедрение инноваций и цифровизация.
- Внедрение элементов «умного» города.
- Антикоррупционная политика.
- Прозрачность власти и открытость данных.
- Качество городской среды.
- Эффективность взаимодействия заинтересованных сторон.
- Обеспечение разнообразия и гендерного равенства.

<sup>2</sup> По оценкам ООН и МЭА, обязательства стран по достижению углеродной нейтральности уже покрывают порядка 68% мирового ВВП и 70% глобальных выбросов CO<sub>2</sub>.

<sup>3</sup> По оценке Минэкономразвития, такой шаг грозит потерями для российской экономики до \$7,6 млрд в год.

<sup>4</sup> [https://www.economy.gov.ru/material/file/babacbb75d32d90e28d3298582d13a75/proekt\\_strategii.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/babacbb75d32d90e28d3298582d13a75/proekt_strategii.pdf)

<sup>5</sup> Федеральный закон от 02.07.2021 N 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401320454/>

<sup>6</sup> Более половины (59%) компаний, включенных в первый уровень листинга Мосбиржи <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2021/02/25/859326-rossiiskie-kompanii>



## Российские регионы – лидеры повестки устойчивого развития

В рамках реализации повестки устойчивого развития в России сегодня важно активнее вовлекать в нее региональные органы власти. Заметим, что в России сегодня уже есть регионы, а также города, которые активно начали процесс «зеленой» трансформации экономики,

внедрение ВИЭ, построение эффективных коммуникаций с жителями территорий. Ряд регионов стремится учесть ESG-факторы в стратегическом планировании. Лидерами продвижения данной повестки стали Липецкая, Нижегородская области, Татарстан, Санкт-Петербург и др.

### Москва

Москва — безусловный лидер в России по продвижению принципов устойчивого развития и реализации проектов по достижению ЦУР. Город занимает высокие позиции в мировых рейтингах. В 2021 году он занял 2 место из 57 городов Европы в Рейтинге «Города будущего: индекс ESG-инноваций».<sup>7</sup>

1. В 2021 году Москва первой из российских регионов получила сертификаты международных стандартов устойчивого развития городов ISO37120 и ISO 37122.
2. В 2019 Москва стала участником проекта ОЭСР «Территориальный подход к достижению ЦУР».<sup>8</sup> В 2021 году столица обеспечила исполнение 100% целевых показателей по шести ЦУР.<sup>9</sup> Участие в проекте позволило городу познакомиться с международными стандартами и лучшими практиками вовлечения заинтересованных сторон в реализацию Повестки-2030.
3. В рамках реализации Повестки-2030 важным направлением деятельности является активное вовлечение бизнеса в решение

экологических проблем города. В 2021 были подписаны меморандумы о сотрудничестве в достижении ЦУР между Правительством Москвы и рядом крупных международных компаний. На достижение приоритетных для города ЦУР направлены также инициативы по комплексному развитию ряда промышленных зон столицы (проект «Индустриальные кварталы»<sup>10</sup>), которые предполагают активное участие бизнеса.

4. Правительство Москвы развивает ESG повестку также за счет финансовых инструментов (льгот, субсидий, штрафов), формирования системы «зеленых» закупок, поддержки технологических стартапов в сфере ESG в рамках Московского инновационного кластера. Столица стала первым российским регионом, выпустившим «зеленые» облигации.<sup>11</sup> С помощью этого инструмента удалось привлечь дополнительные средства для развития экологических видов общественного транспорта. Экологизация транспортной системы в целом рассматривается правительством Москвы как один из ключевых путей решения экологических проблем города и как важный элемент перехода к «зеленой» экономике.

<sup>7</sup> Рейтинг составляется исследовательским центром DEEP Ecosystems.

<sup>8</sup> Участниками пилотного проекта стали 9 регионов из разных стран.

<sup>9</sup> «Достойная работа и экономический рост», «Качественное образование», «Недорогостоящая и чистая энергия», «Индустриализация, инновации и инфраструктура», «Гендерное равенство»

<sup>10</sup> Проект предполагает строительства жилья социальных и инфраструктурных объектов на 130 территориях и создание около 500 тыс. рабочих мест.

<sup>11</sup> Первый выпуск был в 2021 г. был размещен на сумму 70 млрд. рублей, готовится к размещению второй выпуск.

### Нижегородская область

Нижегородская область в рамках сотрудничества со Сбербанком и рейтинговым агентством RAEX-Eurore стала пилотным регионом для разработки типовой ESG-модели региона.<sup>12</sup> В рамках этого проекта была проведена оценка регионального развития по 22 основным факторам ESG-повестки, сформирован ESG-профиль региона, определены стратегические цели и приоритеты, разработаны практические рекомендации. Заявлены планы создания центра компетенций ESG, который займется образовательными программами, анализом лучших практик устойчивого развития и реализацией совместных проектов с представителями власти, бизнеса и экспертами.<sup>13</sup>

### Липецкая область

В Липецкой области составлена программа и дорожная карта ESG развития, а также дорожная карта по мониторингу достижений в этой сфере. Принципы ESG используются для разработки новой Стратегии социально-экономического развития региона на период до 2035 года. Липецкая область — один из немногих российских регионов, которые получили ESG-рейтинг от рейтингового агентства RAEX — Eurore. Зеленые проекты в регионе активно реализуются в рамках ОЭЗ «Липецк».

### Лидеры климатической и «зеленой» повестки

Отдельно следует сказать о региональных инициативах в области климатической и «зеленой» повестки. В качестве эксперимента в 2022 году стартует проект специального регулирования выбросов ПГ в Сахалинской области. В рамках этого проекта в регионе будет проводиться инвентаризация выбросов и поглощений ПГ, внедряется квотирование выбросов и вводится расширенная обязательная углеродная отчетность, приближенная к международным стандартам. Несколько российских регионов также заявили о заинтересованности в присоединении к данному проекту.<sup>14</sup>

В ряде российских регионов власти уделяют большое внимание развитию возобновляемых источников энергии. Лидером по объему ветрогенерации и в целом ВИЭ-генерации сейчас является Ростовская область, лидером по развитию энергетического машиностроения и технологий в области ВИЭ — Ульяновская область. Самая высокая доля ВИЭ в энергобалансе на 2021 год отмечается в Калмыкии, традиционно крайне энергодефицитном регионе, который первым из российских регионов может за счет ветряной и солнечной генерации покрыть большую часть потребностей региона в электроэнергии.

### Лидеры в сфере мониторинга достижения ЦУР

Первый в России региональный отчет о прогрессе в достижении ЦУР был составлен в Ростовской области<sup>15</sup> в 2019 году, в этом же году в рамках международного форума ООН был представлен доклад Республики Татарстан по ЦУР.<sup>16</sup>

<sup>12</sup> <https://sber.pro/publication/sber-protestiroval-tipovuiu-regionalnuiu-esg-model-v-nizhegorodskoi-oblasti>

<sup>13</sup> Сотрудничество предполагает развитие совместных образовательных, научно-исследовательских, научно-методических, инвестиционных проектов в сфере ESG.

<sup>14</sup> Калининградская, Иркутская области, Хабаровский край и Республика Башкортостан. <https://www.kommersant.ru/doc/4890056>

<sup>15</sup> Ростовская область – движение к целям устойчивого развития <https://education.southofrussia.ru/stamp.pdf>

<sup>16</sup> [https://una.ru/region\\_evolution](https://una.ru/region_evolution)

# Рейтинг устойчивого развития городов РФ: цели и методика

Рейтинг устойчивого развития городов России (далее — Рейтинг УР городов, Рейтинг УР) по итогам 2020 года является девятым по счету, составляется ежегодно с 2013 года. Рейтинг составлен в соответствии с принципами устойчивого развития территории и опирается на опыт ведущих международных исследовательских групп и организаций.

**Параметры выборки:** Рейтинг оценивает 186 городов РФ с населением свыше 100 тыс. человек,<sup>17</sup> расположенных в 80 субъектах федерации.

**Цель Рейтинга:** Определение лидеров и аутсайдеров устойчивого развития среди российских городов, выделение наиболее сбалансированных в своем развитии среди них для определения перспективных направлений их роста.

**Источники информации:** Росстат, ЕМИСС, сайты администраций муниципальных образований.

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

Рейтинг строится на основе 43 статистических показателей, характеризующих развитие города по пяти основным блокам: **экономическое развитие, городская инфраструктура, демография, социальная инфраструктура, экология.**

Набор показателей рейтинга с 2013 года периодически дополняется и актуализируется,<sup>18</sup> в Рейтинге за 2020 заменен один показатель в блоке «городская инфраструктура» (вместо показателя средней годовой выработки источника теплоснабжения добавлен показатель, характеризующий степень изношенности коммунальных сетей).

Таблица 1

Перечень показателей Рейтинга устойчивого развития городов РФ, 2020 год

Демография		Коэффициент естественного прироста; Коэффициент миграционного прироста; Демографическая нагрузка; Смертность от социально-значимых заболеваний*
	+	Здравоохранение Численность врачей; Численность среднего медицинского персонала; Число коек в стационарах; Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений;
Социальная инфраструктура	🍎	Образование Численность нуждающихся в посещении дошкольных учреждений по отношению к числу мест в них; Численность студентов ссузов; Численность студентов вузов; Число победителей Всероссийской олимпиады школьников;* Компьютеризация школ;* Количество школ города в рейтинге лучших школ России; Количество вузов города в международных академических рейтингах
	🛡️	Безопасность Количество зарегистрированных преступлений; Число убийств*

Городская инфраструктура	🏠	Жилищно-коммунальная инфраструктура Душевой ввод жилья; Обновление жилого фонда; Обустроенность жилья системами тепло-, водоснабжения, канализации; Доля коммунальных сетей, нуждающихся в замене
	🚗	Транспорт и связь Значение индекса цифровизации городского хозяйства «IQ городов»; Значение Индекса качества городской среды по блоку «улично-дорожная сеть»; Число пострадавших в ДТП; Число пользователей интернета;* Число подключенных устройств мобильной связи*
Экономическое развитие	🏭	Производство, инвестиции Промышленное производство; Инвестиции в основной капитал; Удельный вес убыточных организаций по полному кругу предприятий
	💼	Рынок труда Уровень безработицы; Диверсифицированность рынка труда
	💰	Бюджет Доля собственных доходов в доходах городского бюджета
	📊	Доходы и расходы населения Отношение зарплаты работников организаций к прожиточному минимуму; Оборот розничной торговли; Оборот общественного питания
Экология	💡	Инновации Объем инновационных товаров, работ, услуг;* Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации*
	🌱	Экология производства Водопотребление на единицу промышленной продукции
Экология	🌍	Состояние окружающей среды Удельные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников; Удельные выбросы загрязняющих веществ от автотранспорта; Плотность населения; Ранг региона по блоку «экологический риск»* рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РФ («РАЭК-Аналитика»); Значение Индекса качества городской среды по блоку «озелененные пространства»

\* Данные по этим показателям собираются по субъектам федерации

<sup>17</sup> В Рейтинг за 2020 год включен один новый город — Ханты-Мансийск. В Рейтинге оценивается несколько городов, население которых превышало 100 тыс. человек на момент начала составления Рейтинга в 2013 году, но сейчас составляет от 90 до 100 тыс. человек.

<sup>18</sup> <https://agencysgm.com/projects/Брошюра2017.pdf>

# Результаты Рейтинга устойчивого развития городов РФ за 2020 год

## Города-лидеры Рейтинга УР

### ТОП-5 лидеров



В **ТОП-10** Рейтинга входят города из самых разных регионов страны — от Калининграда на западе, до Южно-Сахалинска на востоке и от Санкт-Петербурга на севере до Краснодара на юге.

В **ТОП-30** Рейтинга представлены города разной величины — это и более половины (10 из 16) российских городов-миллионников, и семь городов, население которых не превышает 200 тыс. человек.

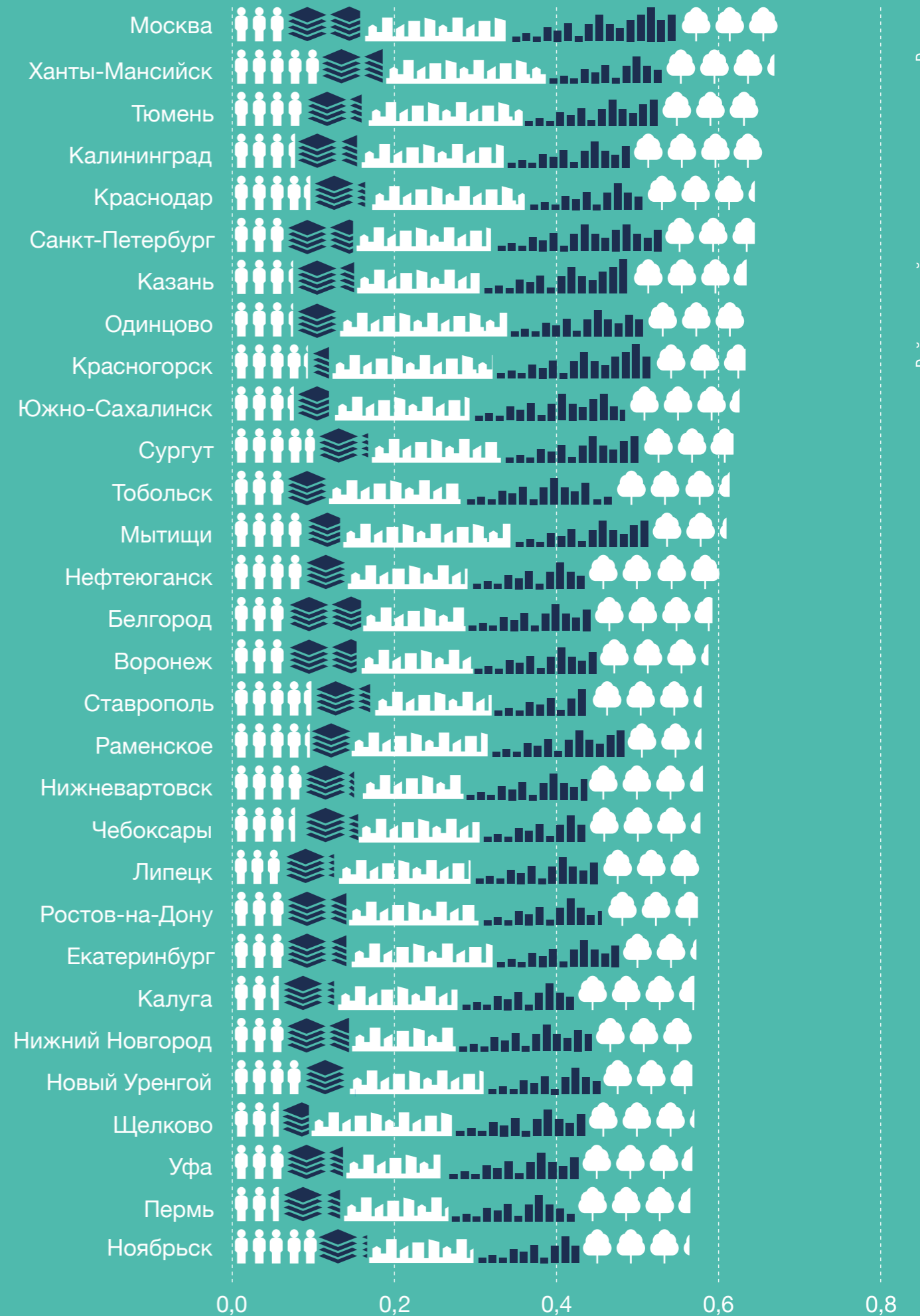
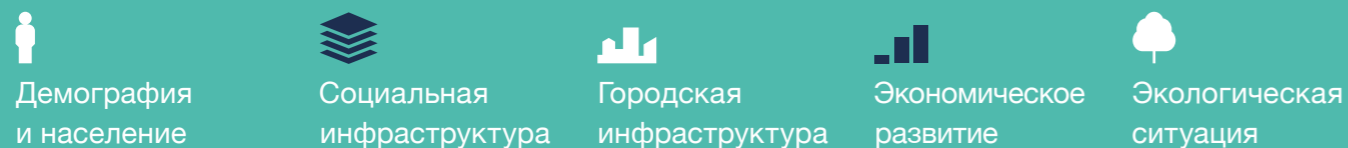
Позиции городов-лидеров в Рейтинге УР определяются прежде всего 3 факторами: их ад-

министративным статусом, особенностями географического положения и отраслевой специализацией экономики. Для крупнейших городов дополнительным фактором, способствующим их лидерским позициям, служит также их численность населения.

Среди городов-лидеров Рейтинга УР можно выделить четыре категории, для каждой из которых характерны свои особенности развития: столицы и города-миллионеры; динамично развивающиеся региональные центры; центры нефтегазовой промышленности; города Московской области.

Рисунок 2

Города-лидеры Рейтинга УР городов за 2020 год





### Факторы, определяющие высокие позиции в Рейтинге 10 городов-миллионеров:

- высокая инвестиционная привлекательность; высокий потенциал развития современных технологичных отраслей экономики и цифровых сервисов;
- наличие возможностей получения качественного среднего и высшего образования;
- наличие бюджетных возможностей для поддержания и модернизации городской и социальной инфраструктуры;
- привлекательность для внутрирегиональной, а для части городов (Екатеринбург, Казань, Краснодар, Ростов-на-Дону) — межрегиональной миграции;
- диверсифицированный рынок труда — наличие крупных промышленных предприятий и развитой сферы услуг;
- относительно высокие темпы жилищного строительства и обновления жилого фонда;
- достаточно высокая покупательная способность населения.

### Факторы, определяющие высокие позиции в Рейтинге 9 региональных центров:

- диверсифицированный рынок труда и развитый сектор услуг;
- высокий уровень качества городской инфраструктуры, высокие темпы жилищного строительства;
- устойчивая динамика прироста населения (Ханты-Мансийск, Тюмень, Калининград, Ставрополь), в том числе за счет межрегиональной миграции;
- высокие показатели промышленного производства и инвестиций на душу населения (прежде всего, Калининград, Тюмень, Калуга, Липецк);
- наличие возможностей получения качественного высшего образования, включение крупнейших университетов города в ведущие международные и российские рейтинги вузов (Калининград, Тюмень, Белгород, Ставрополь);
- развитие инновационных производств и активное внедрение цифровых сервисов (Чебоксары, Калуга, Белгород, Ставрополь).

### Факторы, определяющие высокие позиции в Рейтинге 6 городов – центров нефтегазовой промышленности:

- наличие бюджетных возможностей для модернизации транспортной, коммунальной, социальной инфраструктуры;
- высокий средний уровень доходов населения;
- высокий уровень промышленного производства и инвестиций на душу населения;
- относительно стабильный естественный прирост населения;
- более низкий уровень избыточной смертности в период пандемии COVID-19 по сравнению со средними показателями по стране;
- важная роль нефтегазовых компаний в развитии городов присутствия, в том числе городской инфраструктуры.

### Факторы, определяющие высокие позиции в Рейтинге 5 городов Московской области (Одинцово, Красногорск, Мытищи, Раменское, Щелково):

- миграционная привлекательность для жителей других регионов, обусловленная близостью к Москве, хорошей транспортной доступностью и более низкими, по сравнению со столицей, ценами на недвижимость;
- высокие оценки качества городской среды, уровня озеленения и развития «умных» сервисов;
- относительно высокие темпы жилищного строительства;
- наличие крупных торговых и транспортно-логистических объектов;
- относительно высокий уровень среднего образования и наличие школ, способных конкурировать с московскими;
- наличие квалифицированных рабочих мест и возможностей трудоустройства в этих городах без необходимости маятниковых миграций в Москву;
- отсутствие крупных предприятий-загрязнителей, оказывающих заметное негативное воздействие на окружающую среду.





## Распределение городов-лидеров Рейтинга УР по федеральным округам

Следует отметить неравномерность пространственного распределения городов-лидеров Рейтинга по территории страны. В Центральном, Уральском и Приволжском федеральных округах их больше, чем в южных, северо-западных и восточных регионах страны.

В каждом федеральном округе есть города, характеризующиеся сбалансированностью экономического, социального и экологического развития, которые привлекают население из других городов и регионов. Они могут быть как крупными, так и средними по численности населения.

### Южный и Северо-Кавказский ФО

- 5 Краснодар
- 22 Ростов-на-Дону
- 17 Ставрополь
- 38 Новороссийск
- 47 Анапа

### Северо-Западный ФО

- 6 Санкт-Петербург
- 4 Калининград
- 42 Сыктывкар
- 46 Вологда

### Центральный ФО

- 1 Москва
- 16 Воронеж
- 21 Липецк
- 9 Красногорск
- 13 Мытищи
- 15 Белгород
- 8 Одинцово
- 18 Раменское
- 27 Щелково

### Приволжский ФО

- 7 Казань
- 20 Чебоксары
- 25 Нижний Новгород
- 36 Альметьевск
- 51 Нижнекамск

### Уральский ФО

- 3 Тюмень
- 23 Екатеринбург
- 11 Сургут
- 19 Нижневартовск
- 2 Ханты-Мансийск
- 12 Тобольск
- 14 Нефтеюганск

### Сибирский и Дальневосточный ФО

- 40 Якутск
- 10 Южно-Сахалинск

### Численность населения

№	0	0	0
Позиция в Рейтинге	> 500 000 человек	250 000–500 000 человек	< 250 000 человек

## Города в нижней части Рейтинга

Состав группы городов, замыкающих Рейтинг УР, в 2020 году изменился почти на треть — более существенно, чем в предыдущие несколько лет.

Двадцать пять позиций в нижней части Рейтинга УР занимают:

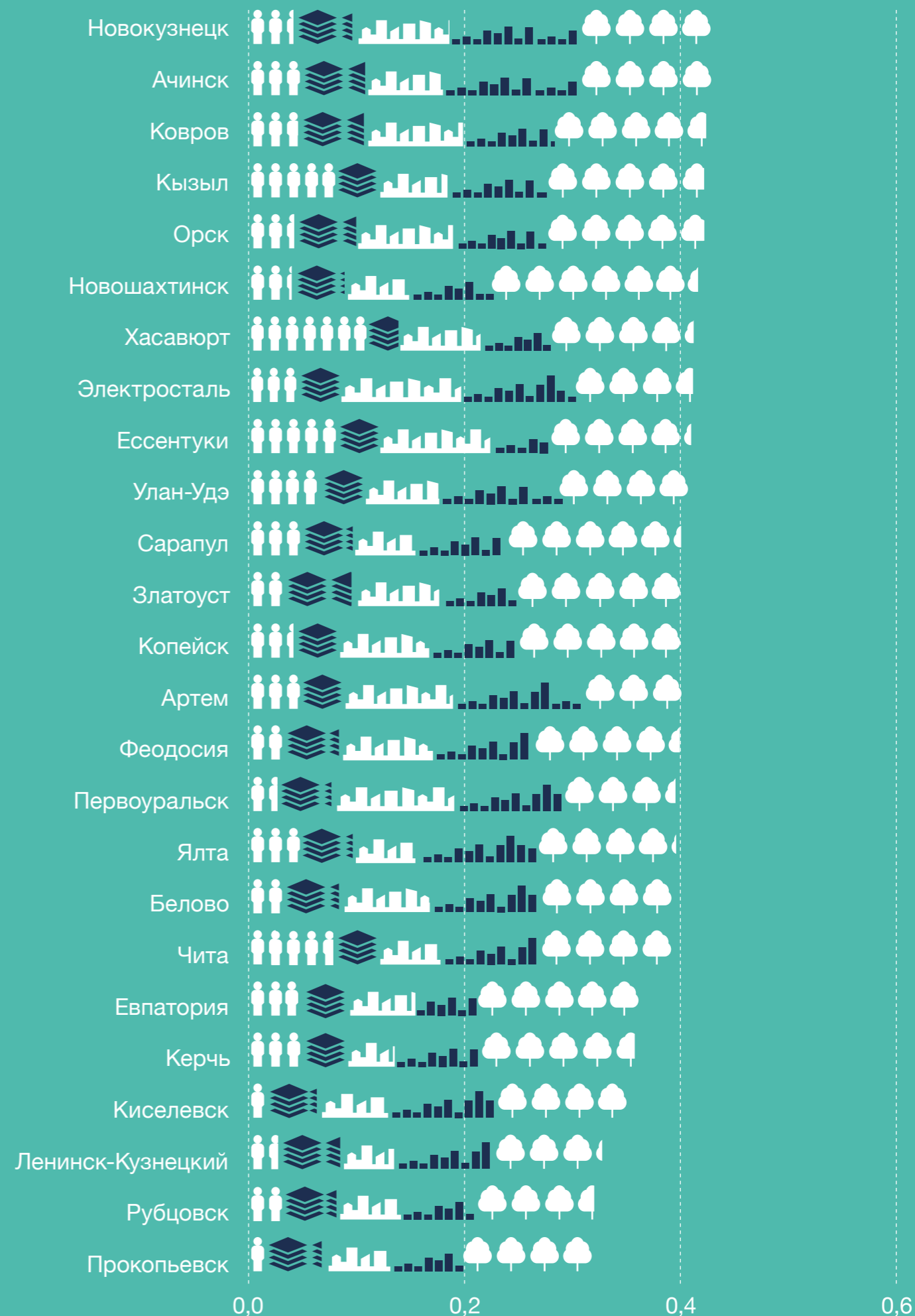
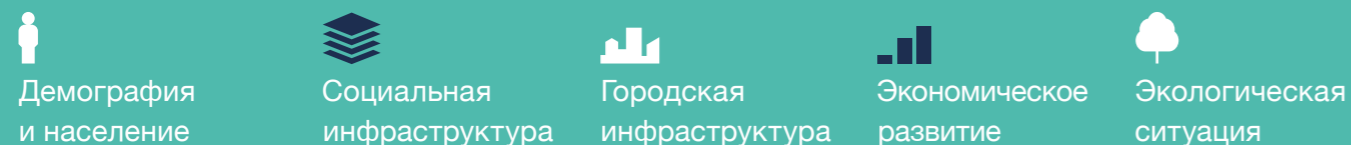
- восемь промышленных центров Урала и Западной Сибири, имеющие статус моногородов (Прокопьевск, Киселевск, Первоуральск, Белово, Ленинск-Кузнецкий, Новокузнецк, Златоуст, Сарapul);

- ряд промышленных центров без статуса моногорода, но со схожими социально-экономическими проблемами (Новошахтинск, Рубцовск, Ковров, Ачинск, Орск и т. д.);
- несколько городов Крыма (Ялта, Феодосия, Евпатория);
- три региональных центра, расположенные на юге Сибири (Чита, Кызыл, Улан-Удэ).

### Факторы, определяющие низкие позиции в Рейтинге

- высокая дотационность местных бюджетов;
- низкая инвестиционная привлекательность;
- отсутствие финансовых возможностей для обновления коммунальной, социальной транспортной инфраструктуры;
- низкий уровень доходов населения;
- ограниченные возможности трудоустройства и низкая диверсифицированность рынка труда;
- невысокое качество среднего образования, ограниченная возможность получения высшего образования;
- низкое качество городской среды, высокая степень износа городской инфраструктуры, низкие темпы жилищного строительства;
- отставание в развитии современных отраслей, инноваций, цифровых сервисов;
- в большинстве этих городов слабо представлены крупные компании, уделяющие большое внимание социальным инвестициям в территории присутствия.

Рисунок 3  
25 городов, занимающих самые низкие позиции в Рейтинге УР городов за 2020 год



## Анализ динамики показателей Рейтинга УР в 2019-2020 гг.

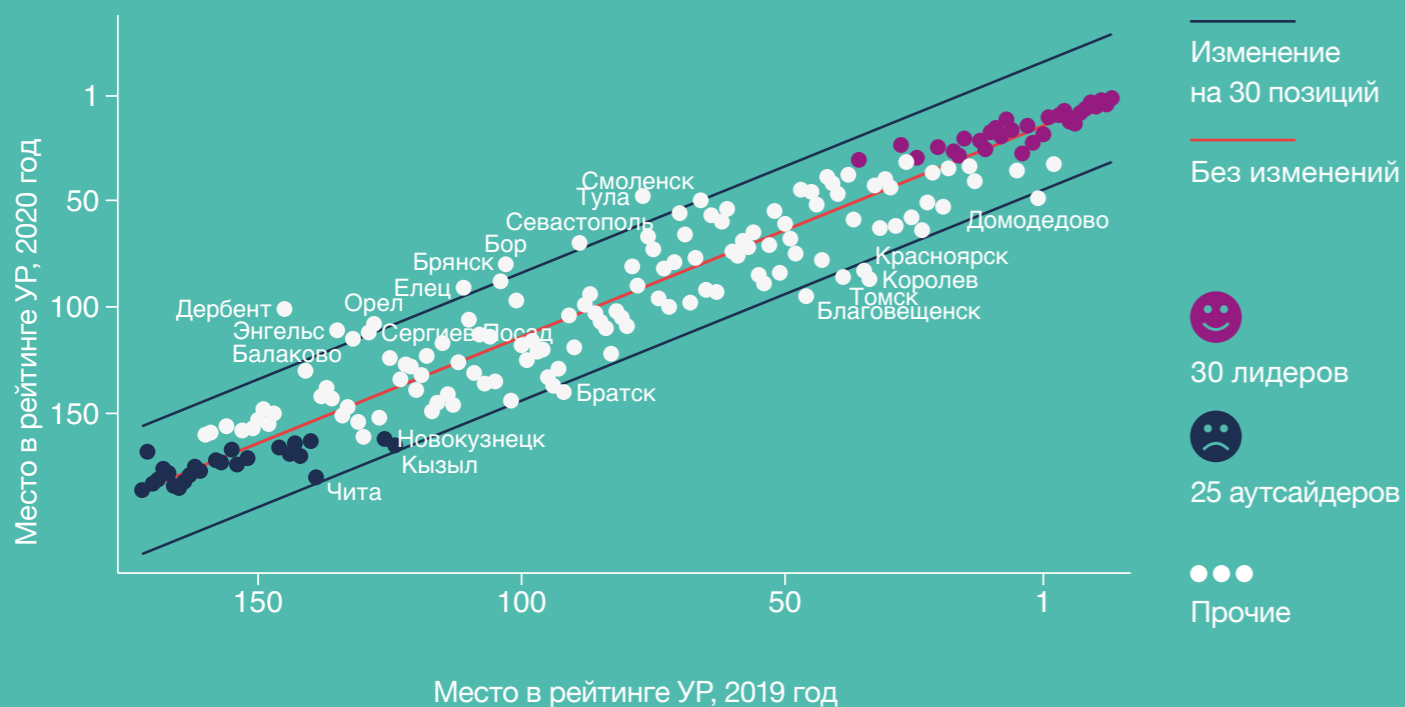
Результаты Рейтинга УР показывают, что позиции подавляющего большинства городов (90% выборки) за год изменились незначительно. Так, лишь каждый десятый из 186 городов переместился в Рейтинге за 2020 год на 30 или более позиций.

При анализе изменений позиций городов в Рейтинге следует учитывать, что он строится на основе нормированных значений каждого из показателей. Поэтому, позиции городов-лидеров и городов-аутсайдеров в целом более устойчивы и их изменение на 10 и более пунктов может быть вызвано только заметной динамикой значений сразу нескольких ключевых показателей, в то время как города в средней части Рейтинга (50-150 места) более динамичны и изменение их позиций в пределах 10-15 пунктов может быть

вызвано даже небольшими изменениями значений двух-трех показателей.

При сравнении результатов Рейтинга УР за 2019 и 2020 годы следует отметить, что на изменение позиций некоторых городов оказала влияние корректировка набора показателей в блоке «городская инфраструктура». Появление нового показателя, характеризующего состояние коммунальных сетей, в целом немного ухудшило позиции в рейтинге ряда крупных промышленных центров (Красноярск, Норильск, Ангарск, Тольятти, Омск, Братск, Череповец) и улучшило позиции ряда небольших городов, занимающих позиции во второй сотне Рейтинга УР городов. Вместе с тем, корректировка набора показателей не стала определяющим фактором динамики городов, переместившихся в Рейтинге за последний год более чем за 30 позиций.

Рисунок 4  
Динамика изменения позиций городов в Рейтинге УР с 2019 по 2020 год



## Рейтинг устойчивого развития регионов РФ

### Основные тренды развития регионов в 2020 году

В России пандемия оказала негативное воздействие на социально-экономическое развитие страны в целом, но масштаб влияния в разных регионах был различен. На пике пандемии в 2020 году основной ущерб был нанесен по экономике крупных городов с развитым рынком услуг, а также некоторым ресурсодобывающим регионам. Как свидетельствуют данные Росстата за 2020-2021 годы, наиболее заметный долгосрочный эффект пандемия оказала на демографическую ситуацию, в то время как значения ключевых экономических показателей (промышленное производство, занятость и т. д.) в большинстве регионов относительно быстро вернулись к допандемийным уровням.

**Расходы выросли** в 83 регионах, две трети регионов завершили год с дефицитом бюджета (в 2019 г. таковых было 40%), так как резкий рост расходов региональных бюджетов, не был компенсирован их собственными доходами.

**Объем промышленного производства** сократился в 60% российских регионов (51 из 85), наиболее заметно в регионах с высокой долей добычи нефти и газа или автомобильной промышленности. Среди 40% регионов (34 из 85), где объем промышленного производства вырос, темпы его роста превысили 10% лишь в 10 регионах.

**Спад инвестиций** зафиксирован в 60% российских регионов. Отметим, что в 2020 году усилилась концентрация инвестиций в столичном регионе и Тюменской области, включая автономные округа.

Снижение **оборота розничной торговли** зафиксировано в 80% регионов. В 10 регионах он вырос в пределах 2% и только в трех — рост оборота розничной торговли превысил 2%.

Более, чем в половине регионов (47 из 85) **объемы ввода жилья** выросли по сравнению с предыдущим годом, что связано с повышенным спросом на жилье в рамках программ льготного ипотечного кредитования. Вместе с тем, из-за пандемии строительная отрасль испытала дефицит кадров из-за ограниченных возможностей привлечения иностранных работников.

В первой половине 2020 года все регионы испытали заметный **рост безработицы**, но ее дальнейшее снижение к концу года уже сильно различалось в различных регионах. Быстрее восстанавливалась занятость в регионах Центра и Северо-Запада страны, медленнее — в ряде регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока.

**Реальные доходы населения** выросли лишь в каждом пятом (20%) регионе, при этом только в пяти регионах они выросли более чем на 2%. В разрезе федеральных округов наиболее заметное снижение реальных доходов населения зафиксировано на Урале, Северном Кавказе и в Приволжье.

**Демографическая ситуация.** Снижение численности населения было отмечено в 85% регионов, включая Москву и Санкт-Петербург. В целом по стране за 2020 год население сократилось на 0,4% (578 тыс. человек), худшая динамика наблюдалась в Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. На снижение численности населения кроме более высоких показателей смертности также повлияло и сокращение внешней миграции более чем на 60%. Некоторый миграционный приток за счет граждан, работающих на дистанционной основе, за год получили в основном регионы с высоким рекреационным потенциалом — Краснодарский край, Крым, Калининградская область.

## Сравнение результатов Рейтинга УР городов и Рейтинга УР регионов

В России уровень и динамика развития крупных городов во многом зависят от социально-экономической ситуации в регионах их расположения. В настоящий момент в стране нет единого Рейтинга устойчивого развития регионов, где бы оценивались одновременно все направления развития территории в соответствии с концепцией устойчивого развития.

В 2020 году для оценки влияния уровня развития регионов на города был составлен Интегральный рейтинг регионального развития (ИРРР) на основе сопоставления результатов отдельных компонент различных российских региональных рейтингов. Сравнительный анализ результатов ИРРР и Рейтинга УР городов показал высокую степень корреляции между уровнем развития городов и регионов их расположения.<sup>19</sup>

### Методика Рейтинга УР регионов России

В 2021 году был составлен Рейтинг устойчивого развития регионов России (далее - Рейтинг УР регионов) по методике Рейтинга УР городов, максимально адаптированной к оценке регионов (набор показателей совпадает на 75%). В рейтинг включены ряд показателей, которые важны для оценки устойчивости развития тер-

ритории, но на уровне городов не собираются или не публикуются открытым доступе (ожидаемая продолжительность жизни, младенческая смертность, закредитованность населения, ряд экологических показателей и др.). Рейтинг рассчитан на основе 43 показателей, объединенных в пять блоков:

- экономическое развитие (включая инновации),
- городская инфраструктура,
- демография,
- социальная инфраструктура,
- экология.

Основными источниками информации для его составления стали данные государственной статистики (интернет-ресурсы Росстата и ЕМИСС).

### Результаты Рейтинга УР регионов

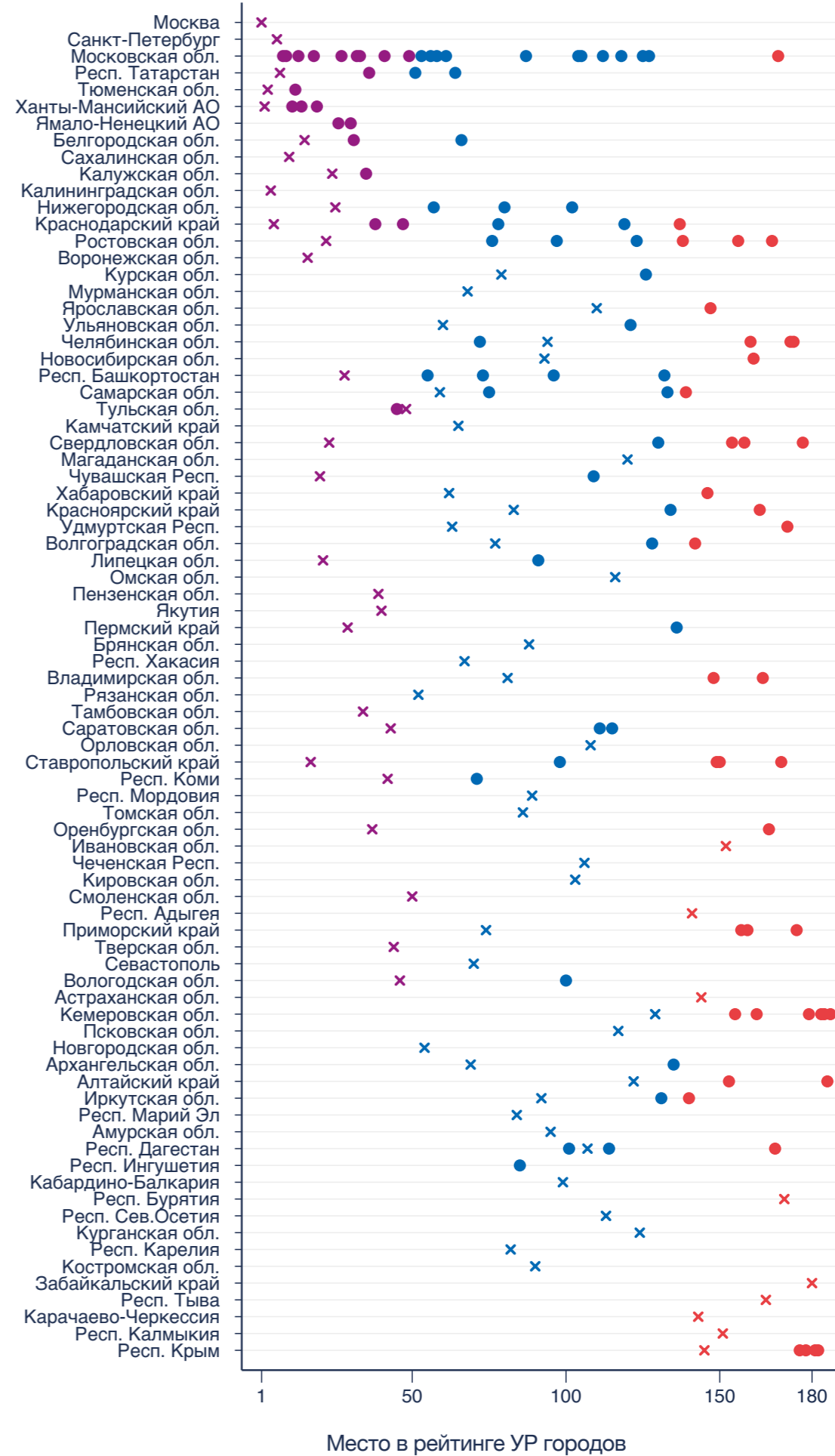
По результатам рейтинга УР регионов в десятку лидеров вошли Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Татарстан, Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Белгородская, Сахалинская и Калужская области.

<sup>19</sup> Подробнее в брошюре с результатами Рейтинга устойчивого развития за 2019 год <https://agencysgm.com/upload/iblock/513/51385c0f0ec17be0a989b7f371e928ca.pdf>

#### Рисунок 5

Сопоставление результатов Рейтинга УР городов и Рейтинга УР регионов России

- 😊 Первые 50 мест рейтинга УР городов
- ☹️ Последние 50 мест рейтинга УР городов
- Прочие
- × Региональные центры
- × Региональные центры
- × Региональные центры





В разрезе федеральных округов более высокие позиции занимают регионы Уральского, Приволжского и Центрального округов, наиболее низкие — Северо-Кавказского.

Обращает на себя внимание тот факт, что нет ни одного региона, который бы попал в ТОП-20 одновременно по всем пяти блокам показателей, по четырем блокам из пяти в ТОП-20 попадают Москва, Санкт-Петербург и Тюменская область.

Большинство регионов-лидеров в области развития экономики и городской инфраструктуры входят и в число лидеров по устойчивости развития в целом. Но есть и исключения. Например, Красноярский край и Липецкая область входят в число лидеров в сфере экономики, но не попадают в число лидеров Рейтинга из-за экологических проблем и ряда других факторов.

Заметим, что большинство наиболее экологически благополучных регионов отличаются невысокими показателями развития экономики и социальной инфраструктуры (типичные примеры — Чечня, Республика Алтай, Алтайский край).

Показатели развития социальной инфраструктуры и демографии оказывают разнонаправленное влияние на положение регионов.

На основе анализа результатов Рейтинга УР регионов все города, оцениваемые в Рейтинге УР, можно условно поделить на пять групп (Таблица 2).

На основе сравнительного анализа результатов Рейтинга УР регионов и Рейтинга УР городов можно сделать следующие выводы:

Административные центры и почти все вторые города регионов, вошедших в ТОП-

10 Рейтинга УР регионов, входят в число лидеров Рейтинга УР городов.

- Две трети региональных центров в целом соответствует уровню развития региона, в котором они находятся. Примерно каждый пятый региональный центр опережает по уровню развития регион, в котором он расположен. В то же время менее 10% всех регионов характеризуются более высоким уровнем развития, чем их административный центр.
- Закономерно, что наиболее высокая корреляция результатов Рейтинга УР городов и Рейтинга УР регионов отмечается для региональных центров. Во всех регионах административные центры занимают более высокие позиции, чем другие города.<sup>20</sup>
- Только в двух регионах города, не являющиеся региональными центрами, демонстрируют более высокие показатели развития, чем регион в целом. Это Череповец и Ухта, являющиеся городами присутствия двух крупных компаний («Северсталь» и «ЛУКОЙЛ»<sup>21</sup>) и оба эти города находятся в регионах, характеризующихся стабильной убылью населения и по сути являются ключевыми промышленными центрами этих регионов.
- Почти во всех регионах, которые представлены в Рейтинге УР городов двумя или большим количеством городов, отмечается высокий уровень внутрирегиональной дифференциации. Исключение составляют три региона, где все города занимают высокие позиции в Рейтинге (Тюменская область, ХМАО и ЯНАО), а также регионы, где все города занимают низкие позиции в Рейтинге (Кемеровская область, Крым, Дагестан).

Таблица 2

Сравнительный анализ Рейтинга УР городов и Рейтинга УР регионов, 2020 г.

Группы	Города
Города-лидеры в экономически развитых регионах	<p>Две трети городов в ТОП-50 Рейтинга:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• семь городов-миллионников,</li> <li>• семь региональных центров,</li> <li>• все города Тюменской области, ХМАО и ЯНАО,</li> <li>• ряд городов Подмосковья,</li> <li>• Новомосковск, Обнинск, Старый Оскол, Альметьевск, Анапа, Новороссийск.</li> </ul>
Города, заметно опережающие по уровню развития регионы, в которых они расположены	<ul style="list-style-type: none"> <li>• пять городов из ТОП-30 лидеров Рейтинга,</li> <li>• больше половины городов СЗФО,</li> <li>• четыре региональных центра в ЦФО (Тамбов, Тверь, Кострома, Смоленск),</li> <li>• Саратов, Йошкар-Ола.</li> </ul>
«Догоняющие» города в регионах со средним уровнем развития	<ul style="list-style-type: none"> <li>• большая часть региональных центров Приволжского, Центрального и Дальневосточного федеральных округов,</li> <li>• три региональных центра Сибирского и два – Южного федеральных округов,</li> <li>• кроме региональных центров – несколько городов Приволжья, Елец и Пятигорск.</li> </ul>
Города, отстающие по уровню развития от регионов, в которых они расположены	<ul style="list-style-type: none"> <li>• четыре города-миллионника (Омск, Новосибирск, Челябинск, Самара),</li> <li>• три региональных центра ЦФО (Ярославль, Иваново, Орел),</li> <li>• более, чем две трети городов, не являющихся региональными центрами, в том числе около половины городов Подмосковья.</li> </ul>
Проблемные города в проблемных регионах	<ul style="list-style-type: none"> <li>• почти все города Северного Кавказа (кроме Ставропольского края и Чечни),</li> <li>• города юга Восточной Сибири, Крыма, Кузбасса, Алтая и Приморья (кроме Владивостока),</li> <li>• Курган, Астрахань и Элиста.</li> </ul>

<sup>20</sup> Административные центры таких регионов как Ямало-Ненецкий автономный округ и Ингушетия в Рейтинге УР не представлены, а у Московской области фактически нет административного центра.

<sup>21</sup> Обе компании входят в число лидеров российского бизнеса по инвестициям в инфраструктуру регионов присутствия. <https://expert.ru/expert/2021/51/>

# Выводы

Анализ результатов Рейтинга УР городов за 2020 год — первый год пандемии COVID-19 — подтверждает, что чем более сбалансированным является город с точки зрения экономического, социального и экологического развития, тем более стабильно он развивается в периоды экономических кризисов.

Города-лидеры Рейтинга УР, характеризующиеся сбалансированностью всех направлений развития, есть во всех макрорегионах страны. В России в их число входят как крупные, так и средние по численности населения города. Центральный, Уральский и Приволжский федеральные округа опережают остальные регионы страны по количеству городов-лидеров.

Сравнительный анализ Рейтинга УР городов России и Рейтинга УР регионов за 2020 год, построенных Агентством, подтвердил высокий уровень корреляции развития региональных центров и наиболее крупных городов с уровнем развития регионов, в которых они расположены. Более половины из ТОП-30 лидеров Рейтинга УР городов расположены в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития, а самые отстающие региональные центры — в наиболее депрессивных регионах страны.

В период пандемии высокий уровень межрегиональной дифференциации несколько вырос. Города, расположенные в отстающих с точки зрения социально-экономического развития регионах, еще сильнее отстают от городов-лидеров, особенно это касается инвестиционной активности, строительства, развития сферы услуг.

В России роль демографического фактора для устойчивого развития городов имеет важное значение. В период пандемии демографическая ситуация ухудшилась в подавляющем большинстве регионов страны. Прирост численности населения удастся сохранить небольшому числу городов, которые наиболее привлекательны для миграции. Ключевыми факторами повышения миграционной привлекательности городов сегодня становятся качество городской среды, безопасность, доступность социальной инфраструктуры (больницы, детские сады, спортивные объекты и т.д.) и цифровых услуг, качество образования.

Важнейшими факторами устойчивого развития городов в среднесрочной перспективе становятся качество образования, развитие человеческого капитала. Города с высоким качеством человеческого капитала имеют больше возможностей закрепления молодежи в том числе за счет их дистанционной занятости в компаниях, расположенных в более крупных городах.

Форс-мажорные обстоятельства 2020 года, вызванные пандемией, в очередной раз высветили повышенную уязвимость тех городов и регионов, экономика которых зависит от одной отрасли. Задачи по диверсификации рынка труда в российских городах могут решаться за счет формирования новых технологических отраслей, «зеленой» экономики, креативных индустрий. Особую роль в этом процессе будут играть развитие систем непрерывного образования и повышение квалификации кадров.

В среднесрочной перспективе городам важно развивать системную экологическую политику, а в долгосрочной перспективе перед ними стоит задача по достижению углеродной нейтральности.



# Приложение

## Результаты Рейтинга устойчивого развития городов России за 2020 год

Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР	Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР
1	Москва	12655,1	0,680	28	Уфа	1137,5	0,566
2	Ханты-Мансийск	101,5	0,671	29	Пермь	1049,2	0,564
3	Тюмень	816,7	0,655	30	Ноябрьск	108,4	0,563
4	Калининград	493,3	0,651	31	Старый Оскол	259,0	0,558
5	Краснодар	1037,9	0,643	32	Люберцы	318,4	0,557
6	Санкт-Петербург	5384,3	0,643	33	Реутов	108,0	0,555
7	Казань	1257,3	0,633	34	Тамбов	289,7	0,547
8	Одинцово	333,3	0,632	35	Обнинск	116,2	0,547
9	Красногорск	274,1	0,631	36	Альметьевск	158,0	0,545
10	Южно-Сахалинск	207,3	0,624	37	Оренбург	587,4	0,540
11	Сургут	387,2	0,618	38	Новороссийск	340,0	0,540
12	Тобольск	102,1	0,609	39	Пенза	516,5	0,538
13	Мытищи	272,8	0,609	40	Якутск	347,2	0,538
14	Нефтеюганск	128,2	0,604	41	Долгопрудный	117,8	0,536
15	Белгород	391,7	0,589	42	Сыктывкар	259,3	0,535
16	Воронеж	1050,6	0,585	43	Саратов	830,2	0,533
17	Ставрополь	454,5	0,580	44	Тверь	425,0	0,533
18	Раменское	315,0	0,578	45	Новомосковск	133,0	0,533
19	Нижневартовск	278,7	0,578	46	Вологда	315,5	0,532
20	Чебоксары	506,2	0,576	47	Анапа	212,8	0,530
21	Липецк	503,2	0,575	48	Тула	535,7	0,529
22	Ростов-на-Дону	1137,7	0,573	49	Домодедово	182,0	0,529
23	Екатеринбург	1527,5	0,571	50	Смоленск	320,2	0,528
24	Калуга	347,2	0,568	51	Нижнекамск	240,2	0,528
25	Нижний Новгород	1263,7	0,567	52	Рязань	534,8	0,527
26	Новый Уренгой	118,1	0,567	53	Ногинск	103,1	0,527
27	Щелково	127,3	0,567	54	Великий Новгород	225,0	0,526

Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР	Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР	Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР	Ранг	Город	ЧН тыс. чел	ИУР
55	Октябрьский	113,7	0,524	88	Брянск	417,1	0,498	122	Барнаул	695,5	0,467	155	Междуреченск	98,0	0,433
56	Серпухов	161,8	0,524	89	Саранск	346,2	0,495	123	Батайск	127,4	0,465	156	Шахты	228,8	0,433
57	Дзержинск	237,1	0,523	90	Кострома	277,4	0,494	124	Курган	309,3	0,464	157	Находка	143,4	0,433
58	Химки	257,8	0,520	91	Елец	101,3	0,493	125	Подольск	332,8	0,463	158	Серов	103,0	0,431
59	Самара	1144,8	0,519	92	Иркутск	617,5	0,492	126	Железногорск	100,6	0,463	159	Уссурийск	198,3	0,431
60	Ульяновск	647,8	0,519	93	Новосибирск	1620,2	0,491	127	Орехово-Зуево	231,9	0,462	160	Миасс	165,6	0,430
61	Пушкино	178,5	0,519	94	Челябинск	1188,0	0,489	128	Волжский	323,9	0,459	161	Бердск	103,6	0,429
62	Хабаровск	610,3	0,518	95	Благовещенск	231,0	0,489	129	Кемерово	552,5	0,458	162	Новокузнецк	544,6	0,429
63	Ижевск	646,5	0,517	96	Салават	148,9	0,489	130	Каменск-Уральский	165,7	0,456	163	Ачинск	106,1	0,428
64	Набережные Челны	532,1	0,517	97	Новочеркасск	166,3	0,486	131	Ангарск	235,1	0,456	164	Ковров	134,1	0,425
65	Петропавловск-Камчатский	179,4	0,516	98	Пятигорск	212,3	0,484	132	Стерлитамак	274,1	0,455	165	Кызыл	120,1	0,420
66	Губкин	115,9	0,514	99	Нальчик	265,1	0,484	133	Тольятти	693,1	0,452	166	Орск	228,7	0,419
67	Абакан	187,2	0,513	100	Череповец	312,1	0,483	134	Норильск	183,3	0,452	167	Новошахтинск	105,0	0,416
68	Мурманск	282,9	0,512	101	Дербент	126,6	0,482	135	Северодвинск	181,8	0,452	168	Хасавюрт	146,4	0,413
69	Архангельск	352,0	0,511	102	Арзамас	103,4	0,482	136	Березники	150,7	0,452	169	Электросталь	160,3	0,412
70	Севастополь	510,0	0,511	103	Киров	546,2	0,480	137	Геленджик	115,0	0,450	170	Ессентуки	114,8	0,410
71	Ухта	112,3	0,511	104	Коломна	181,2	0,479	138	Таганрог	248,3	0,450	171	Улан-Удэ	437,5	0,406
72	Магнитогорск	413,3	0,511	105	Балашиха	518,6	0,479	139	Сызрань	165,9	0,450	172	Сарапул	94,6	0,404
73	Нефтекамск	142,9	0,510	106	Грозный	324,6	0,478	140	Братск	225,0	0,448	173	Златоуст	164,3	0,400
74	Владивосток	628,6	0,509	107	Махачкала	737,0	0,478	141	Майкоп	161,9	0,447	174	Копейск	148,0	0,399
75	Новокуйбышевск	101,6	0,509	108	Орел	303,7	0,476	142	Камышин	108,7	0,446	175	Артем	114,3	0,399
76	Волгодонск	170,0	0,508	109	Новочебоксарск	127,9	0,475	143	Черкесск	123,1	0,446	176	Феодосия	100,1	0,398
77	Волгоград	1004,8	0,508	110	Ярославль	601,4	0,474	144	Астрахань	524,4	0,445	177	Первоуральск	141,4	0,398
78	Сочи	518,6	0,507	111	Энгельс	264,2	0,473	145	Симферополь	356,1	0,445	178	Ялта	138,1	0,397
79	Курск	451,0	0,506	112	Сергиев Посад	209,9	0,472	146	Комсомольск-на-Амуре	241,1	0,444	179	Белово	125,1	0,393
80	Бор	117,3	0,506	113	Владикавказ	318,9	0,471	147	Рыбинск	182,4	0,444	180	Чита	350,9	0,393
81	Владимир	354,8	0,505	114	Каспийск	128,7	0,470	148	Муром	114,1	0,443	181	Евпатория	121,7	0,360
82	Петрозаводск	280,7	0,504	115	Балаково	186,0	0,469	149	Невинномысск	115,6	0,441	182	Керчь	152,0	0,359
83	Красноярск	1093,6	0,503	116	Омск	1139,9	0,469	150	Кисловодск	134,6	0,439	183	Киселевск	90,5	0,353
84	Йошкар-Ола	286,9	0,502	117	Псков	209,4	0,469	151	Элиста	108,1	0,437	184	Ленинск-Кузнецкий	95,4	0,327
85	Назрань	124,2	0,501	118	Жуковский	107,6	0,468	152	Иваново	401,5	0,435	185	Рубцовск	139,6	0,320
86	Томск	589,7	0,499	119	Армавир	206,1	0,467	153	Бийск	208,1	0,435	186	Прокопьевск	187,9	0,314
87	Королев	225,3	0,499	120	Магадан	98,7	0,467	154	Нижний Тагил	347,2	0,433				
				121	Димитровград	112,4	0,467								

#### **Контакты**

119019, г. Москва, Нащокинский переулок, д. 5, стр. 5  
+7 (495) 695 91 96

#### **Сайт**

[www.agencysgm.com](http://www.agencysgm.com)

#### **Электронная версия брошюры**

<https://agencysgm.com/projects/Брошюра2020.pdf>

#### **Полное описание результатов Рейтинга**

<https://agencysgm.com/projects/Брошюра2020полная.pdf>



