



РЭНКИНГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение.....	2
Задачи составления Рэнкинга.....	3
Методология оценки.....	4
Методика расчетов.....	8
Результаты Рэнкинга устойчивого развития регионов России за 2022 год.....	9
Основные комментарии по результатам Рэнкинга.....	10
Приложения.....	11

ООО «АГЕНТСТВО «ЭС ДЖИ ЭМ» представляет третий выпуск **Рэнкинга устойчивого развития регионов России (за 2022 год)**.

Рэнкинг оценивает **85 регионов РФ¹** по уровню устойчивости (сбалансированности) развития на основе **53 показателей** и ориентирован на широкий круг заинтересованных сторон.

Сопоставление результатов Рэнкинга устойчивого развития регионов и Рейтинга устойчивого развития городов России дает возможности для количественной оценки взаимосвязи устойчивости развития российских городов и регионов.

¹ В границах РФ на 1.01. 2022 года

- В последние пять лет Россия демонстрирует заметный прогресс на пути внедрения Повестки-2030. В 2021 году Правительством РФ была утверждена Стратегия низкоуглеродного развития России до 2050 года, в 2023 году обновлена климатическая доктрина России, вопросы Повестки-2030 нашли свое отражение в Национальных целях на период до 2030 года. Развивается российская нормативно-правовая база в сфере «зеленого» финансирования и углеродного регулирования.
- Важная роль в реализации Целей устойчивого развития до 2030 года в мире отводится региональным органам власти. Результаты отчета Счетной Палаты РФ по исследованию достижения ЦУР на региональном уровне (2023 г.) свидетельствуют, что регионы в целом обладают необходимым объемом полномочий для реализации ЦУР.
- Число российских регионов, активно включившихся в реализацию повестки устойчивого развития за последние три года заметно выросло. Лидерами в этой сфере сейчас можно назвать около 15 регионов, еще примерно 20 регионов активно развивают отдельные направления «зеленой экономики». Обозначим ряд ключевых направлений внедрения принципов устойчивого развития на региональном уровне: 1) учет ESG-факторов в стратегическом планировании, 2) мониторинг и составление отчетов о вкладе в достижение ЦУР, 3) развитие «зеленой» экономики; 4) вовлечение бизнеса и других заинтересованных сторон в этот процесс, выстраивание эффективных коммуникаций с ними.
- В последние два-три года в России заметно выросла востребованность в развитии инструментов оценки и мониторинга развития территорий со стороны различных заинтересованных сторон. Федеральные органы власти, институты развития, аналитические центры, бизнес-объединения и крупные компании активно развивают новые инструменты оценки регионов и городов по отдельным аспектам устойчивого развития (рейтинги/ рэнкинги/ индексы). На федеральном уровне ведется работа по стандартизации подходов к интеграции принципов устойчивого развития и ESG-факторов в систему корпоративного управления (рекомендации Министерства экономического развития РФ и Банка России).
- В условиях текущих геополитических изменений, нарушения цепочек поставок и смены вектора внешнеторговых связей повестка устойчивого развития в России подверглась новым вызовам. Крупный бизнес и региональные органы власти скорректировали приоритеты своей деятельности и усилили внимание к социальным аспектам. С учетом ограничения возможностей участия в основных международных рейтингах устойчивого развития, выросла потребность в развитии альтернативных национальных системах оценки в этой сфере, которые в дальнейшем могут стать универсальными на пространстве ЕАЭС и востребованы для стран БРИКС.
- Концепция устойчивого развития предполагает обеспечение баланса между экономическими, социальными и экологическими целями. Следует обратить внимание, что в России сейчас взамен понятия «устойчивое развитие» стали применять факторы ESG (воздействие бизнеса на окружающую среду и социальное развитие, оценка эффективности управления). За последние три года российские рейтинговые агентства разработали методологии ESG-оценки для регионов. Банк России в модельной методологии ESG-рейтингов компаний указал, что аналогичную методологию для ESG-оценки регионов в ближайшее время разрабатывать не будет. Учитывая мировой опыт, на уровне регионов следует говорить, прежде всего, о достижении ЦУР, а ESG-факторы рассматривать как инструмент измерения эффективности достижения ЦУР.

Задачи составления Рэнкинга

- формирование универсального аналитического инструмента оценки всех основных направлений устойчивого развития регионов для широкого круга заинтересованных сторон;
- мотивация регионов к более активному вовлечению в реализацию Повестки-2030 для повышения их конкурентоспособности и улучшения имиджа;
- выявление конкурентных преимуществ, сильных и слабых сторон в развитии российских регионов с учетом сбалансированности экономической, социальной и экологической сфер;
- развитие инструментария оценки устойчивого развития территорий в соответствии с международными стандартами и подходами.

Источники данных

Рэнкинг составляется на основе открытых источников - данных государственной статистики (интернет-ресурсы Росстата и ЕМИСС, статистические данные ФОИВ) и материалов сайтов органов власти субъектов РФ

В рамках ключевых существующих международных инструментов оценки в качестве основного источника информации для сопоставления и ранжирования различных территорий служат статистические данные. В России система сбора статистических данных на региональном уровне развита существенно лучше, чем на муниципальном. Вместе с тем, многие важные аспекты устойчивого развития пока не находят в ней адекватного отражения. Поэтому набор показателей Рэнкинга отчасти ограничен возможностями сбора открытых статистических данных в масштабе всех регионов России.

Основные принципы составления Рэнкинга

- использование объективных данных из открытых источников, приоритетность открытых статистических материалов в качестве источника данных
- использование данных, полнота которых обеспечена для всех оцениваемых регионов
- соответствие используемых данных периоду оценки
- максимальная релевантность показателей
- регулярность публикации с возможностью оценки ситуации в динамике

За методологическую основу построения Рэнкинга принята концепция устойчивого развития, которая предполагает обеспечение баланса между экономическими, социальными и экологическими целями с учетом эффективности управления.

При оценке устойчивого развития территорий (регионов/городов), в отличие от ESG-оценки, большое внимание уделяется вопросам экономического развития и городской инфраструктуры. Экономическая устойчивость является ключевым фактором устойчивого развития территорий, особенно в периоды заметных экономических изменений. Состояние городской среды и инфраструктуры, как социальной, так и коммунальной, определяет оценку условий и качества жизни населения. Оценка качества управления (учет вопросов устойчивого развития в региональных стратегиях, развитие государственно-частного партнерства, качество управления финансами и др.) также рассматривается при расчете Рэнкинга как одна из составляющих оценки экономического развития.

Экологические параметры учитывают комфортность проживания населения, эффективность ведения хозяйственной деятельности, степень антропогенной нагрузки на окружающую среду, а также развитие направлений «зеленой» экономики (развитие ВИЭ, эффективное управление отходами). Важно отметить, что в российских реалиях особую важность для устойчивости развития регионов в среднесрочной перспективе играют и демографические факторы, поэтому в рамках Рэнкинга демографические показатели выделены в отдельный блок в рамках оценки социальной сферы регионов и качества человеческого капитала.



Принципы отбора показателей

- фокус на оценке устойчивости развития региона в соответствии с принципами устойчивого развития территории, определенными международными организациями и научным сообществом с учетом Целей устойчивого развития и Национальных целей РФ
- учет лучших практик мониторинга достижения ЦУР на региональном уровне, рекомендаций ОЭСР, ООН-Хабитат, международных стандартов ISO² в сфере устойчивого развития территорий, а также опыта ведущих исследовательских групп и организаций³.
- адаптация для оценки регионов показателей Рейтинга УР городов России
- обеспечение сравнимости и сопоставимости показателей для всех регионов
- использование показателей, значения которых могут оцениваться в динамике и данные по которым публикуются/обновляются на регулярной основе

² <https://www.iso.org/ru/standard/72808.html>

³ Рейтинги EIU Global Liveability Index, IESE Cities in Motion, Mercer Quality of Living, Arcadis Sustainable Cities Index, Knight Frank City Wellbeing Index, а также исследования McKinsey, Ernst&Young, PWC и др.

Перечень показателей

Блок А. Население

A1	Коэффициент естественного прироста населения
A2	Коэффициент миграционного прироста населения
A3	Демографическая нагрузка
A4	Коэффициент младенческой смертности
A5	Ожидаемая продолжительность жизни

Блок В. Экономическое развитие

B1	Уровень ВРП на душу населения
B2	Уровень инвестиций на душу населения
B3	Удельный вес убыточных организаций
B4	Отношение величины средней зарплаты к прожиточному минимуму
B5	Уровень закредитованности населения
B6	Оборот розничной торговли
B7	Оборот общественного питания
B8	Уровень безработицы
B9	Объем инновационных товаров, работ в % от общего объема
B10	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации
B11	Доля собственных доходов в доходах бюджета

Блок С. Городская инфраструктура

C1	Ввод жилья на душу населения
C2	Обеспеченность населения жильем
C3	Оборудование жилого фонда системами тепло- и водоснабжения, канализации
C4	Доля проживающих в аварийном жилом фонде
C5	Доля коммуникаций, нуждающихся в замене

C6	Доля дорог в нормативном состоянии
C7	Число пострадавших в ДТП на душу населения
C8	Число абонентов сотовой связи на 1000 человек
C9	Число пользователей интернета на 1000 человек

Блок D. Социальная инфраструктура

D1	Число больничных коек на 1000 человек
D2	Мощность поликлиник, посещений в смену на 1000 человек
D3	Число врачей на 1000 человек
D4	Численность среднего медицинского персонала на 1000 человек
D5	Число студентов высших учебных заведений на 1000 человек
D6	Число студентов средних специальных учебных заведений на 1000 человек
D7	Уровень охвата детей дошкольным образованием
D8	Качество школьного образования
D9	Число компьютеров в школах на 1000 обучающихся
D10	Уровень зарегистрированной преступности

Блок E. Экология

E1	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников
E2	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от автотранспорта
E3	Доля населения, обеспеченного питьевой водой
E4	Доля повторного и оборотного использования воды в общем водопотреблении
E5	Доля рекультивированных за год земель от всех земель, нуждающихся в рекультивации
E6	Доля отходов, направляемых на переработку, в общем объеме отходов
E7	Уровень водопотребления на единицу промышленной продукции
E8	Уровень сбросов воды на единицу промышленной продукции
E9	Доля ВИЭ в общем объеме генерации электроэнергии

E10	Доля расходов на охрану окружающей среды в объеме расходов регионального бюджета
E11	Лесовосстановление по отношению к площади поврежденных лесов
E12	Наличие плана адаптации к изменениям климата

Блок F. Управление

F1	Отражение повестки устойчивого развития в стратегии социально-экономического развития региона
F2	Гендерное равенство в исполнительных и законодательных органах власти регионов
F3	Уровень развития государственно-частного партнерства
F4	Наличие функционирующих промышленных парков, технопарков и особых экономических зон
F5	Наличие карбоновых полигонов и автоматических станций мониторинга РЭО на территории региона
F6	Качество управления региональными финансами

Для построения Рэнкинга регионов был составлен интегральный показатель – **индекс устойчивого развития регионов (ИУР)**. Данный индекс был рассчитан на основе 53 статистических показателей, характеризующих устойчивое развитие региона по шести основным блокам: экономическое развитие, городская инфраструктура, демография, социальная инфраструктура, экология и управление.

Для построения ИУР показатели внутри блоков подвергаются операции линейного масштабирования (нормирования), то есть определению положения того или иного города среди других городов с присвоением частного индекса от 0 до 1, где 1 характеризует город как абсолютного лидера по показателю, а 0 – как абсолютного аутсайдера.

Нормированные значения показателей рассчитывались после определения выбросов, то есть наблюдений, заметно выделяющихся на фоне общей выборки. Выбросы определялись с помощью межквартильного расстояния, то есть как наблюдения, не попадающие в диапазон

$$[x_{25} - 1,5 \cdot (x_{75} - x_{25}); x_{75} + 1,5 \cdot (x_{75} - x_{25})]$$

где x_{25} , x_{75} – соответственно 25-я и 75-я процентиль распределения показателя. Наблюдениям, попавшим выше указанного диапазона, присваивалось значение нормированного показателя 1, ниже – 0. Для остальных наблюдений значения нормированного показателя рассчитывались как

$$x_{\text{norm}} = (x - x_{\text{min}}) / (x_{\text{max}} - x_{\text{min}})$$

Для показателей, рост которых соответствует ухудшению ситуации в регионе, окончательное значение нормированного показателя принималось равным $1 - x_{\text{norm}}$.

Часть показателей с очевидно асимметричным распределением перед нормированием были прологарифмированы с целью «растянуть» вдоль шкалы малые значения показателя и, наоборот, приблизить друг к другу его наиболее высокие значения.

Итоговый индекс получается из частных индексов путем суммирования с поправочными коэффициентами – весами, выбранными методом экспертной оценки в соответствии с международными рекомендациями и наиболее распространенными методиками.

Оценка «веса» группы показателей в итоговом рэнкинге проводилась на основе принципа равнозначности основных составляющих рэнкинга: блока социальной сферы; показателей, оценивающих экологическую обстановку в городе; экономику и уровень развития городской инфраструктуры. Итоговый интегральный индекс устойчивого развития городов получается вычислением среднего значения среди частных индексов и теоретически может принимать значения от 0 до 1.

Результаты Рэнкинга устойчивого развития регионов России за 2022 год

Место в рэнкинге	Регион
1	Москва
2	Санкт-Петербург
3	Московская область
4	Ханты-Мансийский автономный округ
5	Республика Татарстан
6	Ямало-Ненецкий автономный округ
7	Ленинградская область
8	Тюменская область
9	Сахалинская область
10	Белгородская область
11	Липецкая область
12	Калининградская область
13	Краснодарский край
14	Самарская область
15	Воронежская область
16	Калужская область
17	Мурманская область
18	Республика Башкортостан
19	Чукотский автономный округ
20	Свердловская область
21	Республика Саха (Якутия)
22	Ульяновская область
23	Курская область
24	Нижегородская область
25	Ярославская область
26	Тульская область
27	Ростовская область
28	Рязанская область
29	Чувашская Республика
30	Челябинская область
31	Ненецкий автономный округ
32	Новосибирская область
33	Магаданская область
34	Оренбургская область
35	Владимирская область
36	Удмуртская Республика
37	Пермский край
38	Тамбовская область
39	Ивановская область
40	Хабаровский край
41	Новгородская область
42	Вологодская область
43	Красноярский край

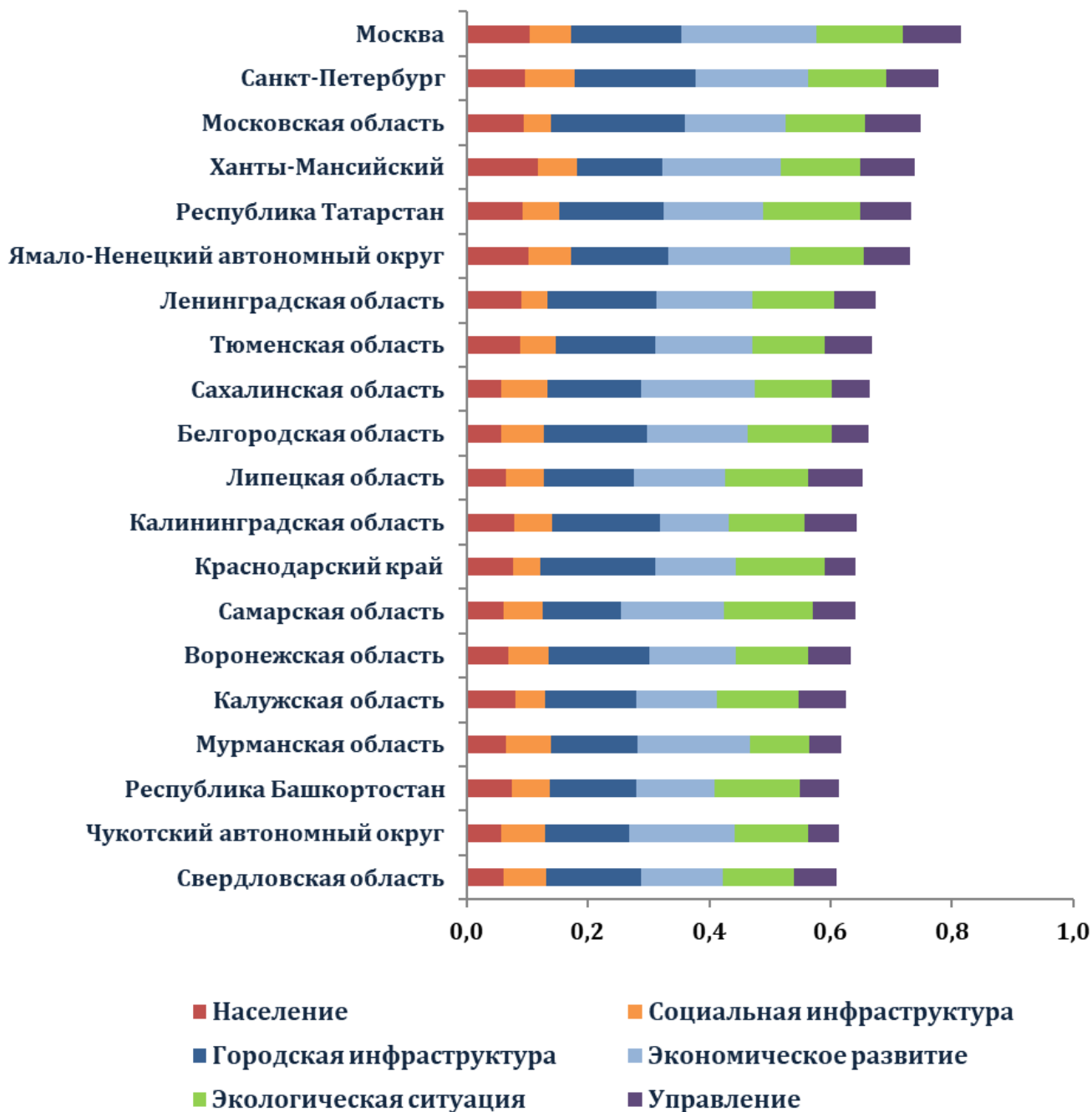
44	Республика Мордовия
45	Севастополь
46	Ставропольский край
47	Орловская область
48	Брянская область
49	Камчатский край
50	Пензенская область
51	Волгоградская область
52	Республика Хакасия
53	Томская область
54	Омская область
55	Смоленская область
56	Кемеровская область
57	Кировская область
58	Республика Адыгея
59	Республика Марий Эл
60	Республика Коми
61	Иркутская область
62	Астраханская область
63	Саратовская область
64	Республика Карелия
65	Республика Алтай
66	Чеченская Республика
67	Республика Крым
68	Архангельская область
69	Приморский край
70	Тверская область
71	Кабардино-Балкарская Республика
72	Псковская область
73	Костромская область
74	Алтайский край
75	Амурская область
76	Республика Северная Осетия-Алания
77	Республика Дагестан
78	Карачаево-Черкесская Республика
79	Курганская область
80	Забайкальский край
81	Республика Калмыкия
82	Республика Бурятия
83	Республика Ингушетия
84	Еврейская автономная область
85	Республика Тыва

- Пятерка лидеров Рэнкинга за 2022 год включает Москву, Санкт-Петербург, Московскую область, Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ. В ТОП-10 также вошли Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградская, Тюменская, Белгородская и Сахалинская области. В **разрезе федеральных округов** более высокие позиции занимают регионы Уральского, Приволжского и Центрального округов, наиболее низкие – Северо-Кавказского и Сибирского.
- В число лидеров Рэнкинга входят как крупнейшие российские регионы, так и средние по величине регионы типа Калужской и Белгородской областей. **Численность населения и масштаб региональной экономики** не имеют определяющего значения для устойчивости развития региона. Вместе с тем, в целом можно отметить, что чем больше вес региона в национальной экономике, тем выше его потенциальные возможности для устойчивого развития. Так, все регионы в ТОП-5 лидеров Рэнкинга входят в число крупнейших в РФ по уровню ВРП.
- Большинство из регионов, которые демонстрируют передовые практики в реализации Повестки устойчивого развития - отражают эту повестку в **документах стратегического планирования** (Липецкая, Ленинградская области), развивают **отчетность по достижению ЦУР** (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Самарская область) и осуществляют эксперимент по углеродному регулированию (Сахалинская область) - занимают достаточно высокие позиции в Рэнкинге.
- Обращает на себя внимание тот факт, что ни один из 10 регионов-лидеров Рэнкинга не попал в ТОП-10 одновременно по каждому из шести блоков показателей. Три региона (Москва, Санкт-Петербург и Республика Татарстан) занимают лидирующие позиции (ТОП-10) сразу по четырем блокам показателей из шести. Для остальных регионов-лидеров характерно наличие как минимум двух «слабых мест» в их развитии, чаще всего это развитие социальной инфраструктуры и экологическая ситуация.
- Сопоставление результатов Рэнкинга за два года показало, что несмотря на серьезные геополитические изменения **позиции большинства регионов изменились незначительно**. Основной вклад в изменение позиций регионов в Рэнкинге в 2022 году внесли не экономические показатели, а скорее демографические и в меньшей степени - экологические, качества управления, городской инфраструктуры. Примечательно, что по блоку экономических показателей ни один из регионов не показал заметного роста или падения по сравнению с 2021 годом.
- Наиболее высокую корреляцию с интегральными результатами Рэнкинга показывают результаты по блоку экономических показателей, т.е. большинство регионов-лидеров в области экономического развития входят и в число лидеров по устойчивости развития. Но есть и исключения. Например, Красноярский, Камчатский края, Магаданская область входят в число лидеров в сфере экономики, но не попадают в число лидеров Рэнкинга из-за экологических проблем и ряда других факторов.
- Экологические факторы имеют важное значение для определения устойчивости развития региона, но **прямая корреляция между ними и уровнем социально-экономического развития региона не выявлена**. На сегодня многие из наиболее экологически благополучных регионов отличаются невысокими показателями развития экономики и социальной инфраструктуры (типичные примеры – Чечня, Ульяновская, Орловская области).
- Последние десять мест в Рэнкинге заняли республики Северного Кавказа (Ингушетия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Дагестан) и юга Сибири (Тыва, Бурятия) регионы Дальнего Востока (Амурская область, Забайкальский край), а также отдельные наиболее экономически депрессивные регионы Юга, и Урала (Курганская область). Для республик Северного Кавказа и юга Сибири основным фактором, определяющим их низкое положение в Рэнкинге, являются низкие показатели развития экономики, городской инфраструктуры и качества управления. Для остальных регионов с самыми низкими позициями в Рэнкинге – демографическая ситуация, показатели развития городской инфраструктуры и, в меньшей степени, экономические и экологические показатели.

Приложение 1. Регионы-лидеры Рэнкинга
по Федеральным округам

Федеральный округ	Регионы-лидеры	Ранг	Отстающие регионы	Ранг
Центральный	Москва	1	Смоленская область	55
	Московская область	3	Тверская область	70
	Белгородская область	10	Костромская область	73
Северо-Западный	Санкт-Петербург	2	Республика Карелия	64
	Ленинградская область	7	Архангельская область	68
	Калининградская область	12	Псковская область	72
Приволжский	Республика Татарстан	5	Республика Марий Эл	59
	Самарская область	14		
	Республика Башкортостан	18	Саратовская область	63
Уральский	Ханты-Мансийский автономный округ	4	Курганская область	79
	Ямало-Ненецкий автономный округ	6		
	Тюменская область	8		
Южный	Краснодарский край	14	Астраханская область	62
	Ростовская область	27	Республика Крым	67
	Севастополь	45	Республика Калмыкия	81
Сибирский	Новосибирская область	32	Республика Алтай	65
	Красноярский край	43	Алтайский край	74
			Республика Тыва	85
Дальневосточный	Сахалинская область	9	Республика Бурятия	82
	Чукотский автономный округ	19	Забайкальский край	80
	Республика Саха (Якутия)	21	Еврейская автономная область	84
Северо-Кавказский	Ставропольский край	46	Республика Дагестан	77
			Карачаево-Черкесская Республика	78
			Республика Ингушетия	83

Приложение 2. ТОП-20 Регионов-лидеров Рэнкинга



Приложение 3. Распределение результатов Рэнкинга по блокам показателей

