



РЭНКИНГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение.....	2
Задачи составления Рэнкинга.....	2
Методология оценки	4
Методика расчетов.....	7
Результаты Рэнкинга устойчивого развития регионов России	8
Приложения.....	9

ООО «АГЕНТСТВО «ЭС ДЖИ ЭМ» имеет десятилетний опыт составления рейтингов устойчивого развития российских городов. В рамках развития линейки своих рейтинговых продуктов Агентство представляет новый **Рэнкинг устойчивого развития регионов России**.

Это первый российский рэнкинг регионов, в котором комплексно оцениваются все направления развития территорий в соответствии с концепцией устойчивого развития.

Сопоставление результатов Рейтинга устойчивого развития городов и Рэнкинга устойчивого развития регионов России дает новые возможности для количественной оценки взаимосвязи устойчивости развития городов и регионов.

Анализ результатов Рейтинга устойчивого развития городов России на протяжении нескольких лет показывает, что уровень и динамика развития крупных российских городов во многом зависят от социально-экономической ситуации в регионах их расположения.

Введение

- Важность учета вопросов устойчивого развития и борьбы с климатическими изменениями стала мировой тенденцией, которая актуальна на средне- и долгосрочном горизонте планирования. Современный мир в условиях пандемии и геополитических изменений быстро трансформируется, происходит переосмысление подходов к пониманию устойчивости в целом.
- Россия за последние пять лет заметно продвинулась по пути внедрения Повестки-2030. В 2021 году Правительством РФ была утверждена Стратегия низкоуглеродного развития России до 2050 года, вопросы Повестки-2030 нашли свое отражение и в Национальных целях на период до 2030 года. Опубликован Добровольный национальный обзор достижения ЦУР, на ежегодной основе Росстат публикует сборник «Цели устойчивого развития в РФ», развивается российская нормативно-правовая база в сфере устойчивого развития и «зеленого» финансирования.
- Стратегия низкоуглеродного развития и адаптация российской экономики к глобальному энергопереходу предполагает более активное вовлечение в процесс внедрения принципов устойчивого развития как на уровне корпоративного сектора, так и целых отраслей экономики. Важная роль в реализации Целей устойчивого развития до 2030 года отводится региональным органам власти.
- Число российских регионов, включившихся в практическую деятельность по реализации повестки устойчивого развития, за последние три года выросло (сейчас их более 10). Важной целью продвижения повестки устойчивого развития для регионов является повышение их конкурентоспособности. В настоящий момент можно условно выделить несколько основных направлений внедрения принципов устойчивого развития на региональном уровне 1) учет ESG-факторов в стратегическом планировании, 2) мониторинг достижения и составление отчетов о вкладе в достижение ЦУР, 3) развитие «зеленой» экономики; 4) вовлечение бизнеса и других заинтересованных сторон в этот процесс.
- Важным условием эффективного управления устойчивым развитием на региональном уровне является наличие инструментов оценки и мониторинга. В России в последние три года федеральные органы власти, институты развития и аналитические центры активно развивают новые инструменты оценки регионов и городов (рейтинги/ рэнкинги/ индексы). Отметим, что, данные инструменты направлены на оценку отдельных аспектов устойчивого развития (качестве жизни, цифровизации, экологии и т.п.).
- **Рэнкинг устойчивого развития регионов РФ за 2021 год** составлен во второй раз и является универсальным инструментом оценки всех основных направлений устойчивого развития территорий, ориентированным на широкий круг заинтересованных сторон. Рэнкинг представляет собой ранжирование регионов РФ по уровню устойчивости развития на основе 51 показателя.
- Методология составления Рэнкинга по сравнению с первым выпуском была усовершенствована с учетом предложений, поступивших от экспертного сообщества. В частности, в Рэнкинг добавлен блок показателей, оценивающих региональное управление в сфере устойчивого развития.
- Концепция устойчивого развития предполагает обеспечение баланса между экономическими, социальными и экологическими целями. В России альтернативой понятия «устойчивое развитие» стали факторы ESG (воздействие бизнеса на окружающую среду и социальное развитие, оценка эффективности управления). Ключевые российские рейтинговые агентства разработали методологии ESG-оценки для регионов. Вместе с тем, учитывая мировой опыт, на уровне регионов следует говорить, прежде всего, о достижении ЦУР, а ESG-факторы рассматривать как инструмент измерения эффективности достижения ЦУР.

Задачи составления Рэнкинга

- формирование универсального аналитического инструмента оценки всех основных направлений устойчивого развития регионов для широкого круга заинтересованных сторон;
- мотивация регионов к более активному вовлечению в реализацию Повестки-2030 для повышения их конкурентоспособности и улучшения имиджа;
- выявление конкурентных преимуществ, сильных и слабых сторон в развитии российских регионов с учетом сбалансированности экономической, социальной и экологической сфер;
- расширение линейки рейтинговых продуктов Агентства, развитие инструментария оценки устойчивого развития территорий в соответствии с международными стандартами и подходами.

Источники данных

Рэнкинг составляется на основе открытых источников - данных государственной статистики (интернет-ресурсы Росстата и ЕМИСС, статистические данные ФОИВ) и материалов сайтов органов власти субъектов РФ

В рамках ключевых существующих международных инструментов оценки в качестве основного источника информации для сопоставления и ранжирования различных территорий служат статистические данные. В России система сбора статистических данных на региональном уровне развита существенно лучше, чем на муниципальном. Вместе с тем, многие важные аспекты устойчивого развития пока не находят в ней адекватного отражения. Поэтому набор показателей Рэнкинга отчасти ограничен возможностями сбора открытых статистических данных в масштабе всех регионов России.

Основные принципы составления Рэнкинга

- использование объективных данных из открытых источников, приоритетность открытых статистических материалов в качестве источника данных
- использование данных, полнота которых обеспечена для всех оцениваемых регионов
- соответствие используемых данных периоду оценки
- максимальная релевантность показателей
- регулярность публикации с возможностью оценки ситуации в динамике

За методологическую основу построения Рэнкинга была принята концепция устойчивого развития, которая предполагает обеспечение баланса между экономическими, социальными и экологическими целями с учетом эффективности управления.

При оценке устойчивого развития территорий (регионов/городов), в отличие от ESG-оценки, большое внимание уделяется вопросам экономического развития и городской инфраструктуры. Экономическая устойчивость является ключевым фактором устойчивого развития территорий, особенно в периоды заметных экономических изменений. Состояние городской среды и инфраструктуры, как социальной, так и коммунальной, определяет оценку условий и качества жизни населения. Экологические параметры учитывают комфортность проживания населения, эффективность ведения хозяйственной деятельности, степень антропогенной нагрузки на окружающую среду, а также развитие направлений «зеленой» экономики (развитие ВИЭ, эффективное управление отходами). Важно отметить, что в российских реалиях особую важность для устойчивости развития регионов в среднесрочной перспективе играют и демографические факторы, поэтому в рамках Рэнкинга демографические показатели выделены в отдельный блок в рамках оценки социальной сферы регионов и качества человеческого капитала.

С учетом важности внедрения вопросов устойчивого развития в систему регионального управления, в Рэнкинг за 2021 год дополнительно включен блок показателей, оценивающих качество регионального управления в сфере устойчивого развития (учет вопросов устойчивого развития в региональных стратегиях, развитие государственно-частного партнерства, применение современных инструментов экологического мониторинга и др.). При расчете Рэнкинга оценка качества управления рассматривается как одна из составляющих оценки экономического развития.



Принципы отбора показателей

- фокус на оценке устойчивости развития региона в соответствии с принципами устойчивого развития территории, определенными международными организациями и научным сообществом с учетом Целей устойчивого развития и Национальных целей РФ
- учет лучших практик мониторинга достижения ЦУР на региональном уровне, рекомендаций ОЭСР, ООН-Хабитат, международных стандартов ISO¹ в сфере устойчивого развития территорий, а также опыта ведущих исследовательских групп и организаций².
- адаптация для оценки регионов показателей Рейтинга УР городов России
- обеспечение сравнимости и сопоставимости показателей для всех регионов
- использование показателей, значения которых могут оцениваться в динамике и данные по которым публикуются/обновляются на регулярной основе

¹ <https://www.iso.org/ru/standard/72808.html>

² Рейтинги EIU Global Liveability Index, IESE Cities in Motion, Mercer Quality of Living, Arcadis Sustainable Cities Index, Knight Frank City Wellbeing Index, а также исследования McKinsey, Ernst&Young, PWC и др.

Перечень показателей

Блок А. Население

A1	Коэффициент естественного прироста населения
A2	Коэффициент миграционного прироста населения
A3	Демографическая нагрузка
A4	Коэффициент младенческой смертности
A5	Ожидаемая продолжительность жизни

Блок В. Экономическое развитие

B1	Уровень ВРП на душу населения
B2	Уровень инвестиций на душу населения
B3	Удельный вес убыточных организаций
B4	Отношение величины средней зарплаты к прожиточному минимуму
B5	Уровень закредитованности населения
B6	Оборот розничной торговли
B7	Оборот общественного питания
B8	Уровень безработицы
B9	Объем инновационных товаров, работ в % от общего объема
B10	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации
B11	Доля собственных доходов в доходах бюджета

Блок С. Городская инфраструктура

C1	Ввод жилья на душу населения
C2	Обеспеченность населения жильем
C3	Оборудование жилого фонда системами тепло- и водоснабжения, канализации
C4	Доля проживающих в аварийном жилом фонде
C5	Доля коммуникаций, нуждающихся в замене
C6	Доля дорог в нормативном состоянии
C7	Число пострадавших в ДТП на душу населения
C8	Число абонентов сотовой связи на 1000 человек
C9	Число пользователей интернета на 1000 человек

Блок D. Социальная инфраструктура

D1	Число больничных коек на 1000 человек
D2	Мощность поликлиник, посещений в смену на 1000 человек
D3	Число врачей на 1000 человек
D4	Численность среднего медицинского персонала на 1000 человек

D5	Число студентов высших учебных заведений на 1000 человек
D6	Число студентов средних специальных учебных заведений на 1000 человек
D7	Уровень охвата детей дошкольным образованием
D8	Качество школьного образования
D9	Число компьютеров в школах на 1000 обучающихся
D10	Уровень зарегистрированной преступности

Блок Е. Экология

E1	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников
E2	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от автотранспорта
E3	Доля населения, обеспеченного питьевой водой
E4	Доля повторного и оборотного использования воды в общем водопотреблении
E5	Доля рекультивированных за год земель от всех земель, нуждающихся в рекультивации
E6	Доля отходов, направляемых на переработку, в общем объеме отходов
E7	Уровень водопотребления на единицу промышленной продукции
E8	Уровень сбросов воды на единицу промышленной продукции
E9	Доля ВИЭ в общем объеме генерации электроэнергии
E10	Доля расходов на охрану окружающей среды в объеме расходов регионального бюджета

Блок F. Управление

F1	Отражение повестки устойчивого развития в стратегии социально-экономического развития региона
F2	Гендерное равенство в исполнительных и законодательных органах власти регионов
F3	Уровень развития государственно-частного партнерства
F4	Наличие функционирующих промышленных парков, технопарков и особых экономических зон
F5	Наличие карбоновых полигонов и автоматических станций мониторинга РЭО на территории региона
F6	Качество управления региональными финансами

Для построения Рэнкинга регионов был составлен интегральный показатель – **индекс устойчивого развития регионов (ИУР)**. Данный индекс был рассчитан на основе 51 статистического показателя, характеризующих устойчивое развитие региона по шести основным блокам: экономическое развитие, городская инфраструктура, демография, социальная инфраструктура, экология и управление.

Для построения ИУР показатели внутри блоков подвергаются операции линейного масштабирования (нормирования), то есть определению положения того или иного города среди других городов с присвоением частного индекса от 0 до 1, где 1 характеризует город как абсолютного лидера по показателю, а 0 – как абсолютного аутсайдера.

Нормированные значения показателей рассчитывались после определения выбросов, то есть наблюдений, заметно выделяющихся на фоне общей выборки. Выбросы определялись с помощью межквартильного расстояния, то есть как наблюдения, не попадающие в диапазон

$$[x_{25} - 1,5 \cdot (x_{75} - x_{25}); x_{75} + 1,5 \cdot (x_{75} - x_{25})]$$

где x_{25} , x_{75} – соответственно 25-я и 75-я процентиль распределения показателя. Наблюдениям, попавшим выше указанного диапазона, присваивалось значение нормированного показателя 1, ниже – 0. Для остальных наблюдений значения нормированного показателя рассчитывались как

$$x_{\text{norm}} = \frac{(x - x_{\text{min}})}{(x_{\text{max}} - x_{\text{min}})}$$

Для показателей, рост которых соответствует ухудшению ситуации в регионе, окончательное значение нормированного показателя принималось равным $1 - x_{\text{norm}}$.

Часть показателей с очевидно асимметричным распределением перед нормированием были прологарифмированы с целью «растянуть» вдоль шкалы малые значения показателя и, наоборот, приблизить друг к другу его наиболее высокие значения.

Итоговый индекс получается из частных индексов путем суммирования с поправочными коэффициентами – весами, выбранными методом экспертной оценки в соответствии с международными рекомендациями и наиболее распространенными методиками.

Оценка «веса» группы показателей в итоговом рэнкинге проводилась на основе принципа равнозначности основных составляющих рэнкинга: блока социальной сферы; показателей, оценивающих экологическую обстановку в городе; экономику и уровень развития городской инфраструктуры. Итоговый интегральный индекс устойчивого развития городов получается вычислением среднего значения среди частных индексов и теоретически может принимать значения от 0 до 1.

Результаты Рэнкинга устойчивого развития регионов России

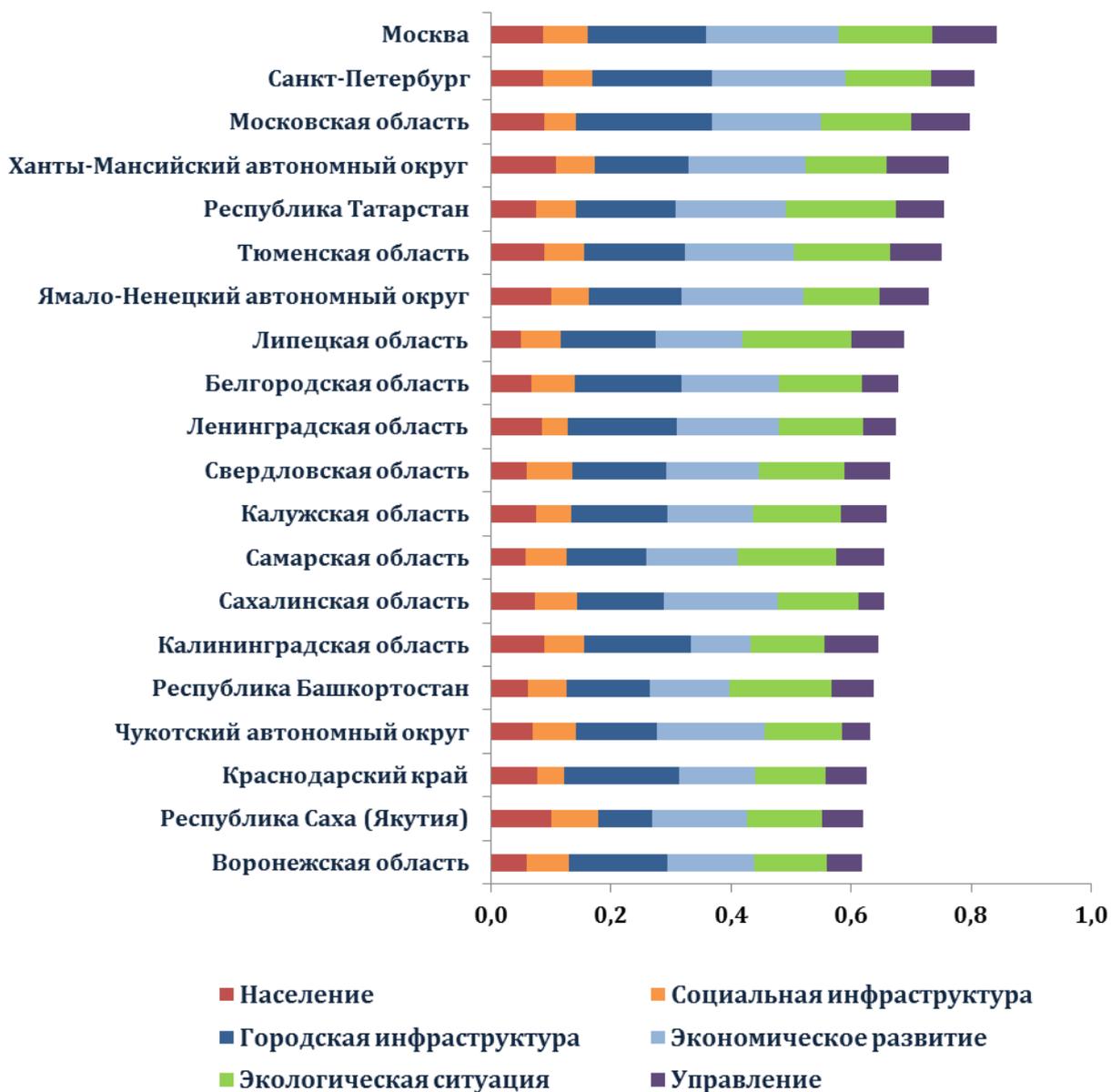
Место в рэнкинге	Регион
1	Москва
2	Санкт-Петербург
3	Московская область
4	Ханты-Мансийский авт. округ
5	Республика Татарстан
6	Тюменская область
7	Ямало-Ненецкий авт. округ
8	Липецкая область
9	Белгородская область
10	Ленинградская область
11	Свердловская область
12	Калужская область
13	Самарская область
14	Сахалинская область
15	Калининградская область
16	Республика Башкортостан
17	Чукотский автономный округ
18	Краснодарский край
19	Республика Саха (Якутия)
20	Воронежская область
21	Мурманская область
22	Новосибирская область
23	Тамбовская область
24	Хабаровский край
25	Курская область
26	Ярославская область
27	Нижегородская область
28	Тульская область
29	Ульяновская область
30	Рязанская область
31	Ростовская область
32	Челябинская область
33	Красноярский край
34	Ивановская область
35	Чувашская Республика
36	Магаданская область
37	Республика Марий Эл
38	Омская область
39	Новгородская область
40	Пензенская область
41	Брянская область
42	Владимирская область
43	Ненецкий автономный округ

44	Оренбургская область
45	Удмуртская Республика
46	Вологодская область
47	Камчатский край
48	Республика Мордовия
49	Пермский край
50	Томская область
51	Волгоградская область
52	Республика Адыгея
53	Республика Хакасия
54	Смоленская область
55	Иркутская область
56	Орловская область
57	Кемеровская область
58	Астраханская область
59	Кировская область
60	Ставропольский край
61	Севастополь
62	Республика Коми
63	Тверская область
64	Приморский край
65	Саратовская область
66	Псковская область
67	Амурская область
68	Архангельская область
69	Республика Карелия
70	Алтайский край
71	Костромская область
72	Чеченская Республика
73	Республика Алтай
74	Кабардино-Балкарская Республика
75	Республика Крым
76	Республика Ингушетия
77	Курганская область
78	Республика Бурятия
79	Республика Калмыкия
80	Забайкальский край
81	Республика Северная Осетия
82	Республика Дагестан
83	Карачаево-Черкесская Республика
84	Еврейская автономная область
85	Республика Тыва

1. Регионы-лидеры Рэнкинга по Федеральным округам

Федеральный округ	Регионы-лидеры	Ранг	Отстающие регионы	Ранг
Центральный	Москва	1	Орловская область	56
	Московская область	3	Тверская область	63
	Липецкая область	8	Костромская область	71
Северо-Западный	Санкт-Петербург	2	Псковская область	66
	Ленинградская область	10	Архангельская область	68
	Калининградская область	15	Республика Карелия	69
Приволжский	Республика Татарстан	5	Кировская область	59
	Самарская область	13		
	Республика Башкортостан	16	Саратовская область	65
Уральский	Ханты-Мансийский автономный округ	4	Курганская область	77
	Тюменская область	6		
	Ямало-Ненецкий автономный округ	7		
Южный	Краснодарский край	18	Севастополь	61
	Ростовская область	31	Республика Крым	75
	Волгоградская область	51	Республика Калмыкия	79
Сибирский	Новосибирская область	22	Алтайский край	70
	Красноярский край	33	Республика Алтай	73
	Омская область	38	Республика Тыва	85
Дальневосточный	Сахалинская область	14	Республика Бурятия	78
	Чукотский автономный округ	17	Забайкальский край	80
	Республика Саха (Якутия)	19	Еврейская автономная область	84
Северо-Кавказский	Ставропольский край	60	Республика Северная Осетия-Алания	81
			Республика Дагестан	82
			Карачаево-Черкесская Республика	83

Приложение 2. ТОП-20 Регионов-лидеров Рэнкинга



Приложение 3. Распределение результатов Рэнкинга по блокам показателей

